

دراسة مقارنة لنظريات الخلق في نصوص الأهرام والتوابيت وكتب الموتى

د. نسرين محمد مسعد أبو ورده*

تقديم :

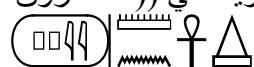
ان كانت مذاهب الخلق وأساطيرها دونت على جدران المقابر الهرمية لملوك وملكات الدولة القديمة^١ ، ثم على توابيت الدولة الوسطى ، وأوراق البردي من خلال كتاب الموتى في عصر الدولة الحديثة، فإن كتب العالم الآخر قد دونتها فيما بعد بالكلمة والصورة معاً لتكون خير دليل على فكرةبعث وإعادة الحياة مرة أخرى بعد الموت. تلك الفكرة التي صورها المصري القديم منذ عصور سقيقة لعالمه الكوني غير المنظور.

فما أعجب أساطير الخلق.. وما أعجب حياة الإنسان على هذه الأرض.. حيث كانت الطبيعة هي المبشر الأول للعقيدة الدينية إذ فسر الإنسان مظاهرها حين عجز عن فهمها بأن عزها إلى قوة خارجة عن نطاق تفكيره.. فقد تعددت الأفكار والتصورات حول بداية الخلق ونشأة الكون للخروج بها في ضوء النهار حتى يتقبلها العقل، وبدون أن يسبقها الموت، تلخصت عناصرها في: حيات الزمن - والمعبود الأزلية الذي تواجد في الظلام داخل محيط المياه الأزلية، ومع بداية ظهور الخالق ((آتون - رع)) يظهر الضوء الأول للخلق^٢. ويعتبر ذلك هو أساساً لدراسة منهجية الشعائر الطقسية التي ارتبطت بنظريات الخلق لاثباتات بالدليل من منهما سابق الآخر وذلك من واقع نصوص الأهرام، ونصوص التوابيت، وكتب الموتى، وهو الأساس الذي سوف تعتمد عليه هذه الورقة البحثية.

(أولاً)- نظرية خلق مدينة «أون» :

وردت شعائر نظرية خلق مدينة ((أون)) الشمسية كاملةً في نصوص الأهرام من خلال التعويذة

رقم (٦٠٠) والتي دونت داخل هرم كل من الملك مري ان رع  ويعني ((الشروع الجميل للملك مري ان رع))، والملك بيبي الثاني ((أو نفر كارع))

 mn-anx-pipj^٣ والذي يعني ((بي ثابت وحي)) من ملوك الأسرة السادسة.^٤ في حين جاءت أجزاء من نصوصها مقتبسة في العصور المتأخرة لتعزيز خلود المتوفي في العالم الآخر. أما عن ظهور ((آتون)) في مدينة ((أون)) تحكي شعائر فقرات التعويذة رقم (٦٠٠) من نصوص هرم كل من الملك مري ان رع، والملك بيبي الثاني ((أو نفر كارع)) حيث تبدأ التعويذة في أولى فقراتها بالحديث عن الخالق ((آتون)) الذي ظهر فوق التل العالي، فتقول:


tm xpr qA.n.k m qAA

يا ((آتون - خبرى)) لقد أصبحت عاليًا في القمة



wbn.n.k m bnbm m Hwt-bnw m jwnw

انت نهضت مثل حجر الـ ((بن بن)) في قصر ((حوت بنو)) في ((أون))

يتضح من هذه الفقرة أن ((التل الأزلية)) اعتبر كيان منفصل عن ((آتون)) ، وهناك رأي آخر أن حرف الـ m في التعويذة يمكن ترجمته بـ ((مثل)) فتكون بهذا الشكل: لقد إرتفعت مثل أو كـ ((التل)). وهذا يعني أن المعبد الخالق ((آتون)) هو الذي يزعغ من المحيط الأزلية مثل التل. كما يشير هذا التل إلى الأكمة الأزلية التي أمر المعبد الخالق بإبعادها من عالم الخواء الأزلية عند بدء الخليقة والزمن الكوني. وقد أشار الـ ((بن بن)) إلى تحجر شعاع الشمس الأول الذي نشأ عنه العالم المخلوق. ومن جانب التل الأزلية العلوى اتخذت العمارة الهرمية شكلها حيث يسقط عليها أشعة الشمس في الاتجاهات الكونية الأربع. وتتجذر الإشارة إلى أن عبادة الشمس كانت تقام في فناء مكشوف يحتل الـ ((بن بن)), مركزه مثل المعبد الكبير المُندثر في مدينة ((أون)) من عصر الأسرة الخامسة.^٥

عبر ظهور التل الأزلي عن بداية الخلق ونشأة الكون مما جعل المصري القديم يشير إلى لحظة ظهوره وبداية الزمن. ومن خلال هذه التعويذة يتضح ظهور «آتون» فوق التل الأزلي على هيئة طائر الفونكس *bnw*، الذي حط على قمة حجر مدبوب، والذي يُعد بمثابة البقعة المختارة التي تم عليها بداية خلق الكون والزمن معاً. ومنه اشتق اسم طائر *bnw* الذي اشتق من الفعل *wbn* بمعنى «يشرق» دليلاً على وقت شروق الشمس الذي حدث عند انحسار مياه الفيضان^٩. لذلك إرتبط هذا الطائر بعملية البعث وإعادة الميلاد والحياة المتتجدة لإرتباطه بالمعبد «آتون - رع». أحد رموز الخلود في مصر القديمة.

هناك صورة أخرى للمعبود الخالق الذي انتقى من محيط المياه الأزلية، والتي تمثل في هيئة الجعران أحد رموز ((آتون - رع)), تلك الشمس المشرقة التي تبعث الحياة للخلق كل يوم. وعلى عكس ما جاء في فقرات أخرى من التعويذة رقم (٥٨٧)^{١٠} من نصوص هرم كل من الملك بيبي الأول  ^{١١} ويعني ((بي ثابت وجميل))، والملك بيبي الثاني (أو نفر كارع)، والتي تبدأ بالمناجاة إلى ((آتون)) الخالق، فنقول:



هنا يرمز المعبود «خبري» إلى الشمس وقت ولادتها في الفجر، وهو الذي يشتق اسمه من الفعل *xpr* بمعنى «يصبح» أو « يأتي إلى الوجود»، وقد أطلق على هذا المعبود اسم خبر  ^{١٢} أو «خبر»  ^{١٣} *xprj* الذي يشغل الناحية الشرقية من السماء. ويُفهم من هذه الفقرات أن الخالق ((آتون)) و ((التل الأزلي)) كيان واحد خرج من محيط المياه الأزلية. كما يتضح أيضاً أن ((آتون)) لم يكن سوى التل الأزلي ذاته في مدينة ((أون)) الذي بُنيت عليه معابد الآلهة، نظراً لكونه المكان الذي حدث فيه الخروج الأول للمعبود الخالق من لجة المياه الأزلية. وتؤكدأ على ذلك ما ورد في الفقرة رقم (٣٣)^{١٤} من نصوص التوابيت عندما وصف المعبود «آتون» نفسه: [لقد كنت وحيداً في ((نو)), وكنت حاملاً، كنت لا أجد موطنًا أستطيع أن أقف فيه، كنت لا أجد مكاناً أستطيع أن أجلس فيه، ومدينة ((أون)) التي كان مقرراً أن أقيم فيها، لم تكن قد تأسست بعد].

هذا يعني أن مدينة ((أون)) تمثل التل الأزلي، أول مكان خرج من أعماق المياه الأزلية ((نو)) الذي يستقر فوقه نور ((آتون - رع)). من هنا جاءت الإشارة إلى الصورة التي اتخذها هذا المعبود على شكل طائر العنقاء في الفصل رقم (٨٣) من كتاب الموتى^{١٥}: [لقد حلقت كإله أزلي وجئت إلى الوجود من الهيولي *** ، حلقت نفسي في هيئة ((خبري))، كبرت مثل النبتة .. لقد تحصنت مثل السلفة .. أنا نتاج لكل الآلهة].

ربما اتضح ذلك من ملاحظة أن الخفسياء تضع بيضها في الروث ثم تدفعه أمامها على الأرض حتى يصير على شكل كرة. فقد تخيل المصري القديم أن الكرة ترمز للشمس وأنها تعبر عن الخلق الذاتي لمعبد الشمس، وكيفية تحرك الشمس في السماء ثم تخفى البيضة أسفل الأرض. وهذا

الأمر جعل المصري القديم يربط بين مولد الجنارن الجديد وخروجه من حفرته^{١٧}. وبين الشمس التي تبعث من جديد بعد عبورها المناطق المظلمة تحت الأرض. صور هذا المعبد بهيئة آدمية برأس

خفساء ممسكاً علامه  anx وصولجان  wAs.

كما أكد علي وجود هذا المعبد الخالق في صورة «خبرى» ما ورد في الفصل رقم (٨٥) من كتاب الموتى^{١٨}: [لقد جئت إلى الوجود من ذاتي، في خضم المياه الأزلية بإسمي هذا «خبرى» الذي أتخذه عند المجيء إلى الوجود في كل يوم]. ومن الجدير بالذكر أن تمثال الملك المتوفى يوضع فوق الرمال على الأرض حيث الرمال تمثل التل الأزلي، وعندما يوضع الملك المتوفى فوق كومة الرمال متقداً شعارات الملك يتعرف عليه والده المعبد الأعلى، وهنا يأمر الملك بأن: [يرتقي التل، أنه الأرض التي اتبعت من الخالق، واللعاب الذي من «خبرى»، لتتقمص صورته وأنت فوقه، ولتصعد عالياً فوقه، حتى يراك أبوك رع]^{١٩}.

هذا يعني أن التل الأزلي قادر على أن يتحول إلى جبل من الجبال يعتليه الملك، حتى يلتقي بالمعبد في صورته الشمسية. فكان معبد الشمس هو المعبد الموجود في السماء والمعبد «آتون» في جوهره إليها محظياً عن الأنظار فقد آتى إليه أن يكون شمس الليل «آتون - رع»، التي تعبر العالم السفلي والمنتكرة في مصيره.

أما «خبرى» فهو المعبد الذي يتجلّى في صورة مرئية في مطلع الصباح. ومن خلال شعائر نصوص الأهرام يلاحظ اندماج «آتون» مع معبد الشمس حيث يتعين على كهنة «رع» أن يربطوا بينه وبين الخالق «آتون» حتى لا يكون «رع» معبداً جديداً، وإنما هو نفسه المعبد «آتون» الخالق. لكن كيف شرع المعبد الخالق «آتون» في خلق أول مخلوقاته، وهو ثالوث مدينة «أون» المقدس، حيث تروي فقرات التعويذة رقم (٦٠٠)^{٢٠} من نصوص هرم كل من الملك مري ان رع، والملك نفر كارع، والتي تحكي كيف ابتلع «آتون» كمية من منه ثم بصدق فجاء الذكر، والذي تمثل في المعبد  Sw^{٢١} «شو» رب الفضاء والهواء، ثم تفل مرة أخرى فجاءت الأنثى المعبدة  tfnwt^{٢٢} «تفوت» ربة الرطوبة، فتقول التعويذة:



jSS.n.k m Sw tf.n.k m tfnt

لقد بصفت «شو»، وتفلت «تفوت»، وأحطهما بذراعيك



d.n.k awj.k HA.sn m awj kA wn kA.k jm.snj

مثل ذراعي الروح - ((كا)), لعل روحك - ((كا)) تكون فيهما



tm d.n.k awj.k HA NN

يا ((آتون)) أحط الملك بذراعيك



Xw.k xpr xt nb r.f Dw n Dt Dt

وامنع أى شئ يحدث بالشر ضدك إلى الأبد



mr dnxnx.k Hr Sw tfnt

متلما منحت حمايتك ((شو)) و ((تفوت))

تعددت الآراء حول الطريقة التي ذرأ بها المعبد الخالق «آتون» أولي مخلوقاته، فقيل البعض إنه خلقهما عن طريق الاستمناء أو بماء اللاقاح. وآخرون قالوا بأنه قد خلقهما عن طريق البصق، وهي الأقرب للدلول اللغوي الذي اتخذوا الإثنان (أي: شو، تفوت). وإذا تروي شعائر فقرات هذه التعويذة

فكرة البصق التي خلق منها هذان التوأمان، وهم: المعبودان ((شو) و ((تفنوت)) أول زوج مقدس في تاسوع مدينة ((أون)), لكنهما ظللاً تحت حماية والدهما^{٢٣}. الذي احتضنهما ليدرأ عنهما السوء ويفيض عليهم بالـ kA الخاصة به. وكان القرین هو احد مكونات الجانب غير المرئي للإنسان، مثلها مثل: (xt , Swt , jb , rn , Ax , bA) حيث يُولد مع الإنسان ويشب ويزدهر معه في آن واحد. والقرین الروحي هو المستفيد من الطعام والقرابين التي تقدم للمتوفى لما يُجسده القرین من قوي حيوية لكل فرد.

فكان المعبودات – شأنها في ذلك شأن البشر – حيث يتمتعون بعدد من القرائن الروحية، والتي يصل عددها بالنسبة للخالق ((آتون – رع)) إلى أربعة عشر قريناً^٤. وعن رمزية العدد أربعة عشر الذي يتطابق بعمر رب الموتى والعالم الآخر ((أوزير)), والذي أُغتيل فيه وقطعت أوصاله على يد أخيه الحاقد ((ست)), كما انه هو متوسط زمن الدورة التي تربط ما بين الشمس والقمر^٥. لذلك حاول المصري القديم الحفاظ على قرينه من خلال العديد من الشعائر الدينية وذلك لأنـ A kA اعتبرت من أهم عوامل البعث للمتوفى في العالم الآخر.

قد عبرت فكرة البصق عن الخلق بواسطة الكلام المقدس وهي تتطابق مع الفكرة القائلة بأن في إمكان الفم، بواسطة الكلام، أن يخلق الأشكال وينحها الوجود. ولكن ينطوي الأمر أيضاً على السعي وراء التجانس الصوتي بين الجذر الإشتقاقي لكلمة jSS^٦، والتي تعني يبصق. ومن ثم كان على المصري القديم أن يصف نشوء المعبودين ((شو) و ((تفنوت)) بلغة أسطورتي الاستمناء والبصق كليهما. ففكرة الاستمناء هي مظهر من مظاهر الحياة وسرها. كما جاءت فقرات التعويذة رقم (٥٢٧)^٧ من نصوص هرم كل من الملك بيبي الأول، مري ان رع، نفر كارع، لكي تروي كيف شرع ((آتون)) في خلق أول مخلوقاته. حيث بدأ الاستمناء في مدينة الشمس ((أون)), لينجب أولى العناصر الكونية التوأمان: ((شو) و ((تفنوت)) حيث يشير النص:



Dd mdw tm pw xpr m jw sAw jr.f m jwnw

[تلاوة بواسطة : آتون، هو الذى أتى إلى الوجود، واستمنى فى ((أون))]



وهكذا خلق الابنان الشقيقان ((شو) و ((تفنوت))

من واقع هذا النص يتضح ان ((آتون)) يُعد شخصية ذات الازدواج الجنسي، وهذا ما عبر عنه المصري القديم بأسلوب أكثر تهذيباً بالإكتفاء الذاتي، إذ قسم متعته عندما كان في خضم المياه الأزلية ((نون)). وعادة ما يقال ان الإستمناء حدث في جوف المياه الأزلية. إذاً من المرجح الا تكون مدينة ((أون)) هي مصدر أسطورة الإستمناء وذلك لأن فكرة الإستمناء نشأت في الأصل مع المعبود ((مين))، وان جاء في فترة متأخرة نسبياً على ما تصور الباحثة. كما أن ((آتون)) لم يعد مجرد فكرة بل صار أكثر شبهاً بالإنسان، وبات ذكرها على وجه التحديد. ويتبين من خلال فقرات التعويذة السابقة أن ثالوث مدينة ((أون)) يُعد ثالوثاً غير تقليدي في مصر القديمة، ومنه جاءت بقية آلهة التاسوع الخالفة للكون والآلهة والبشر.

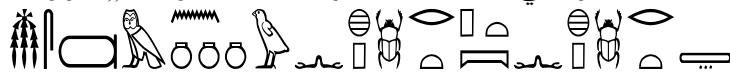
بعيداً عن التاسع فقد عبد هذان التوأمان ((شو) و ((تفنوت)) كزوجين في ((أون)) كزوج من الأسود^٨ والتي كانت مهمتها حراسة الشمس أثناء شروقها وغروبها (شكل رقم ١) كان لهذا الثالوث

مغزاً وهو الواحد الذي أصبح ثلاثة^{٣٩}. إن ما ورد في الفقرة رقم (٣٩)^{٣٩} من نصوص التوابيت تؤكد على هذا الثالث: [صنع آتون العظيم خلال قوته عندما ولد «شو» و «تفنوت» في مدينة «أون») (وبذلك يكون) الواحد الذي أصبح ثلاثة].

ذلك الفصل رقم (١١٥)^{٤٠} من كتاب الموتى يؤكد على هذا الثالث: [أنتي أعرف أرواح آلهة «أون»، وهو (آتون، شو، وتفنوت)]. مهما يكن الأمر فقد اعتبر المعبودان («شو» و «تفنوت») هما القوة الطبيعية التي حافظت علي المعبود («آتون») داخل المحيط الأزلي («نون»).

كما أن العدد ثلاثة كان رمزاً للأسرة أساس وحدة المجتمع نفسه، وهو من الأعداد التي لها مدلول في مصر القديمة حيث يرمز إلى الكثرة والجمع، فالعدد ثلاثة هو المكون للثالث.^{٤١}

كما ان هناك تتطابق يربط مدينة («أون») الشمسية بهذا العدد من واقع نصوص الأهرام، وهو ميلاد الملك حيث أن الملك قد ولد لـ («آتون») مثلاً ولد المعبود («شو») من أبيه في لجة المياه الأزلية. يؤكد على ذلك ما ورد في إحدى فقرات التعويذة رقم (٤٨٦)^{٤٢} من نصوص هرم كل من الملك بيبي الأول، والملك نفر كارع. وذلك من أجل التعرف علي الميلاد الأول والأزلبي للملك قبل أن يُخلق الكون من سماء وأرض حيث ولد الملك في لجة المياه الأزلية («نون») قبل السماء والأرض. قبل أن يُخلق الموت وقبل أن تنشأ الفوضي الناجمة عن النزال بين المعبودين («حور - ست»)، فتقول:



ms NN m nw nj xprt pt nj xprt tA
عندما ولدت في المحيط الأزلي، قبل أن توجد السماء، قبل أن توجد الأرض



nj xprt smntj nj xprt Xnnw

قبل أن يوجد ما هو للدואم، قبل أن تُوجَد الفوضي



nj xprt snD pw xpr Hr jrt Hrw

قبل أن يوجد الخوف الذي نشأ بسبب عين («حور»)

كما أن فقرات هذه التعويذة تؤكد على ارتباط واندماج العقيدة الشمسية مع العقيدة الأوزيرية، وذلك نتيجة للنزال الذي ناجم بين المعبودين («حور - ست»). إلا ان شعائر هذه التعويذة عادت، كما ذكرت في الفقرة رقم 1041a، أن الملك قد ولد من قبل في مدينة الشمس («أون»)، أي: أنه بزغ مع بزوغ التل الأزلي عند بداية الخلق من محيط مياه الأزلية («نون»)، حيث تقول:



(N) pw wa X.t tw aA.t msy.t m-bAH jwnw

(الملك) واحد من هذه الجماعة العظيمة التي ولدت منذ الأزل في («أون»)

في حين أشارت التعويذة رقم (٣٠٧)^{٤٣} من نصوص هرم كل من الملك أوناس

 nf-r-swt-wnis^{٤٤} يعني «جميلة أماكن أوناس» آخر ملوك الأسرة الخامسة، بيبي الأول، وطبقاً للمذهب الشمسي في مدينة («أون») أوضحت شعائر هذه التعويذة أن أم الملك هي («أون»)، ووالد الملك هو أيضاً («أون»)، أي أن الملك نفسه هو («أون»)، وقد ولد في («أون»). مما يشير إلى ان مدينة («أون»)، هي أول من بزغ عند بدء الخلق من مياه الأزلية («نون»)، وربما تكون هي التل الأزلي الذي استقر عليه («آتون»):



mjwt nt NN jwnwt jt n NN jwnw

ان أم الملك هي («أون»)، ان أبو الملك هو («أون»)



NN Ds.f jwnw msy m jwnw

ان الملك نفسه هو ((أون)) المولود في ((أون))

أما عن رغبة المعبود في إنجاب ذريته، هنا أشارت إليه التعويذة رقم (٦٦٠)^{٣٧} من نصوص التوابيت: [يا من سموت في أشرافك (الأول)، يامن جئت إلى الوجود بإسمك هذا ((خبري))، إنك من قال: ليت لي ابناً يطهرني، حينما اتجلي في جبروتي، ويهل في الأرض الظهور (التل الأزلي)]. كما يتطابق الميلاد الأزلي للملك في الخضم العظيم قبل أن يخلق الكون بالبزوغ الأول للمعبود ((آتون)) من محيط المياه الأزلية^{٣٨} الذي يمثل الزمن الأول sp-tpy . وبالرغم من الظهور الأول للملك في لجة المياه الأزلية إلا أن هذا الظهور قد عبر عنه بالفعل msj^{٤٠}، الأمر الذي يعني وجود مُنجٍ للملك وإن كان لم يذكر في هذه الفقرة. الواقع ان مفهوم حمل ولادة الملك في نصوص الأهرام يبدو مفهوماً معقداً، فهو يخرج عن نطاق المفهوم الطبيعي للحمل ولادة الذي عبر عنه المصري القديم بكلمة msj، ومشتقاتها في اللغة المصرية القديمة.

رغم من هذا الميلاد الأزلي إلا أن فقرات التعويذة رقم (٥٧١)^{٤١} من نصوص هرم كل من الملك ببى الأول، والملك نفر كارع، تشير إلى أن المعبود الخالق ((آتون)) كان ثانياً الجنس، أنجب ابناً حقيقياً وهو في حالته الأولى عندما كان في خضم الماء:



jwr mjwt nt NN jm.f jmj nwt
يا من كنت أم الملك حملت به، وهو في السماء السفلية



msj NN pn jn jt.f tm

وْجَدَ الْمَلِكَ بِوَاسْطَةِ أَبِيهِ ((آتون))



nj xprt pt nj xprt tA

قبل أن تُخلق السماء، وقبل أن تُخلق الأرض



nj xprt rmT nj mst nTrw nj xprt mt

و قبل أن يوجد البشر، وقبل أن تولد الآلهة، وقبل أن يخلق الموت

يتضح من هذه الفقرات أنها جعلت ميلاد الملك سابقاً على ميلاد كل المعبودات على عكس ما أوضحته نصوص التوابيت فيما بعد. حيث جعلت من ميلاد الملك نقطة لبداية الكون؛ بل وجعلت مكان حمله وميلاده في لجة المياه الأزلية^{٤٢}. وجعلت من ظلام ((نون)) kkw^{٤٣} زمان حمله وميلاده. وهذا ما أكدته التعويذة رقم (٧٦)^{٤٤} من نصوص التوابيت، التي أشارت إلى تطابق الملك مع المعبود ((شو)) الذي أضاء ظلام مياه ((نون)) الأزلية: [كلمات تثلي: يا أبو الملك تثلي في الظلام، يا أبو الملك تثلي في الظلام، يا أبو الملك ((تثلي- آتون)) في الظلام. لقد أحضرت لك الملك تثلي إلى جوارك لعله يُشعل لك الشعلة ويحميك].

هنا ترى الباحثة أنه ليس هناك أي تغير (ما بين نصوص الأهرام ونصوص التوابيت) حيث أن المقصود بالملك هنا لم يكن الملك البشري الحاكم، ولكنه يقصد به ((آتون - رع)), والدليل على ذلك أن الملك البشري الحاكم كان يحمل لقب Ra - sA.

كما أشارت إحدى فقرات التعويذة رقم (٦٦٠)^{٤٥} من نصوص هرم الملك نفر كارع، إلى تطابق ميلاد الملك إنجابه مع إنجاب ميلاد المعبود ((شو)) ابن الإله الخالق الأزلي ((آتون))، فالملك هنا هو ابن ((آتون)) البكر الذي بصق من فمه. ويلاحظ أنه تم استخدام شبه الجملة m rn.k مع اسم المعبود، وفي ذلك إشارة إلى تطابق الملك مع هذا المعبود. حيث تقول التعويذة:



jSS.n Tw tm m r.f m rn.k n Sw

((آتون)) لفظك من فمه في اسمك: ((شو))

لذلك يجب الإشارة إلى ضرورة التفريق بين مفهوم الميلاد الأزلي والميلاد الأسطوري الأول للملك في ظلام مياه ((نون)) kkw عند بداية الخلق وبين مفهوم إعادة ميلاد الملك المتوفى يومياً في ظلام المياه الأزلية ليلاً grH. حيث يطلق على إعادة ميلاد الملك المتوفى يومياً بـ ((إعادة الميلاد ليلاً)). msy.t grH

تري الباحثة أنه ليس هناك خلط بين المفهومين كما يرى البعض، حيث تمثل المياه الأزلية في كلتا الحالتين نقطة البداية. فكلمة kkw تشير إلى ظلام الكون عندما كان في محيط مياه ((نون)) الأزلية. بينما تمثل الكلمة grH الفترة الزمنية التي تكرر يومياً والتي تشير إلى فترة الحمل بالملك ليلاً وفي نهاية تكون لحظة إعادة ميلاده يومياً. كما أوضحت احدى فقرات التعويذة رقم (٢٢٢) من نصوص هرم كل من الملك أوناس، والملك نفر كارع، علي أن الملك قد بزع من لجة المياه الأزلية وارتفع مع أبيه:



خذ طهارتكم لأن ((آتون)) في ((أون)), وانزل معه



اجلب حاجات السماء السفلية، وأملأ عروش المحيط الأزلي

Xpr.k Hna jt.k tm qA.k Hna jt.k tm

لعاك تأتي إلى الوجود مع أبيك ((آتون)), لعاك تصعد عالياً مع أبيك ((آتون))

أكدت فقرات هذه التعويذة على فكرة تطابق الملك مع المعبود ((شو)) كإبن للمعبود الخالق ((آتون))، لكي يأتي إلى الوجود ويصعد إلى السماء مع أبيه ((آتون)). وذلك من واقع شعائر نصوص الأهرام وطبقاً لأسطورة الخلق ونشأة الكون في مدينة الشمس ((أون)). وطبقاً لنظرية خلق مدينة ((أون)) الشمسية وأساطورتها من واقع النصوص حيث تحكي فقرات التعويذة رقم (٦٠٠) من نصوص هرم كل من الملك مري ان رع، والملك نفر كارع، عن تاسوع مدينة الشمس ((أون)) المقدس واكتماله، أيها ((آتون))، أيها ((شو)) و ((تفنوت))، أيها ((جب)) و ((نوت))، أيها ((أوزير)) والمعبودة ((إيزة))، أيها ((ست)) و ((نبت-حت))، الذين أنجبهم المعبود ((آتون)) المفعم قلبه بالسعادة بسبب أولاده^٩:



أيتها التاسوع العظيم الذي في ((أون))



((آتون)) و ((شو)) و ((تفنوت)) و ((جب)) و ((نوت)) و ((أوزير)) و ((إيزة)) و ((ست)) و ((نبت-حت))



يا أبناء ((آتون)), لجعلوا إرادته تشمل هذا الطفل في اسمكم: الأقواس التسعة

يعتبر العدد تسعة هو حاصل ضرب العدددين (٣ x ٣) لذا يتضاعف معه المعنى الرمزي الذي يشير إلى الكثرة وخير مثال على رمزيته الأقواس التسعة التي تعبر عن أعداء مصر^{١٠}. وقد تكون التاسوع العظيم من تسعه آلهة، وظل الخالق ((آتون)) مع ((شو)) و ((تفنوت)) أول زوجين في العالم، داخل جسد واحد - أو كما يقول النص متعانقين في خضم المياه الأزلية ((نون)). وإذ بهما يختلطان أو

تزوجا على حد التعبير المصري القديم: فتولد عنهم ثاني زوجين في العالم «جب» وهو الذي تكفل بأمر الأرض. فكانت الأرض هي العنصر المذكر، و «نوت» هي العنصر المؤنث التي تكفلت بأمر السماء لأنها تحتوي على النور واهب الحياة. وكانت تصور في الغالب على هيئة امرأة أو بقرة. بهما اكتملت العناصر الكونية الأربع.^١

من هنا ظهرت رمزية العدد أربعة الدينية مع ظهور نظرية خلق مدينة «أون» الشمسية. وبما ان «جب» صار ثور «نوت»، وقد رزق الزوجان بأربعة أولاد، وهم: (أوزير، وإيز، ست، ونيت- حت) لكي يمثلوا ظواهر الكون الأرضية، فرب الموتى والعالم الآخر «أوزير» يمثل النيل الذي يسبب خصوبة الأرض وانتاجها للمحاصيل الزراعية، وتمثل المعبدة «إيز» الأرض السوداء التي تنتج المحاصيل بعد ارتوائها من مياه النيل. بينما يمثل «ست» أرض الصحراe القاحلة الحمراء، وتمثل «نيت-حت» الأرض البور التي كانت مهيئة للإنتاج إذا ما وصلتها مياه النيل.^٢

وأشارت شعائر إحدى فقرات التعويذة رقم (٥٧٦)^٣ من نصوص هرم الملك بيبي الأول إلى أبناء «جب» والمعبدة «نوت» الأربعة، الذين جاءوا إلى الوجود، وكيف أصبح الملك المتوفى أحد هؤلاء الآلهة بصفته ممثلاً لرب الموتى والعالم الآخر «أوزير»، فتقول:



NN pw wa m fd jpw nTrw msw gbb
الملك احد هذه الآلهة الأربع التي أنجبها «جب»

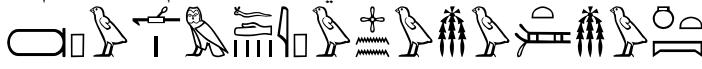


Xnzjw Smaw xnzjw tA mHw
التي تعبّر مصر العليا، وتعبّر مصر السفلى



aHajw Hr Damw.sn
الواقفين على صولجاناتهم

كما أكدت إحدى فقرات التعويذة رقم (٦٨٤)^٤ من نصوص هرم كل من الملك بيبي الأول، نفر كارع، على ان الملك يُعد أحد أفراد الآلهة الأربعة التي أنجبها «آتون» وولدتهم «نوت»، فتقول:



NN pw wa m fd jpw wnnw msw tm msw nwt
الملك واحد من الأربعة الذين أنجبهم «آتون»، وولدتهم «نوت»

نقارن هنا ما ورد في الفقرة رقم (١٢٣)^٥ من نصوص التوابيت التي تحدث فيها الملك على انه: [أتي كرابع هؤلاء الآلهة الأربعة الذين خرجوا من رأس جب]. وهذا يتضح من خلال النص المسجل على تابوت أحد كهنة المعبد («آمون») من الأسرة الثانية والعشرون حيث تذكر: [أنا آتون الذي أصبحت اثنين (شو) و (تقنوت) الذين أصبحوا أربعة. أنا أربعة الذين أصبحوا ثمانية ثم أنا واحد مرة ثانية].^٦

يلاحظ استخدام العدد اثنين مكان العدد أربعة دليلاً على طقس توحيد القطرين الشمالي والجنوبي معاً. إلا أنه يقصد بها ضمناً توحيد الجهات الأربع وليس الشمال والجنوب فقط. وخير دليل على ذلك ما أشار إليه النص لأبناء المعبد («جب») الأربعة التي تطوف الشمال والجنوب والشرق والغرب.^٧ كما تؤكد Nibbi^٨، على ذكر كلمة الأرضين – الشمال والجنوب – في النصوص يشير إلى ضفتى النيل – الشرقية والغربية – متلماً ذكرت الأناشيد الشمسية أن رب الشمس كان يعبر السموات وينير الأرضين منذ شروقه حتى غروبها. بالإضافة إلى أن («حور- ست»)، اللذان يقومان بطقس توحيد القطرين إنما يمثلان الشرق والغرب منذ عصر الدولة القديمة. من هنا جاءت دلالات هذا التاسوع في أن اجتمعـت الجهات الأربع معاً بهذا الطقس – الشرق والغرب ممثلان («ست - حور»)، والشمال والجنوب ممثلان في نباتي البردي والزنبق. في حين ذهبت أسطورة («أون») إلى ان («شو») و

«تفنوت» قد انفصلَ عن «آتون» في أحراش المياه، ومن ثم فقد أرسل «آتون» عينه لتجئ بهما.

لكله استبدل في نفس الوقت هذه العين بأخرى أكثر لمعاناً، مما أغضب العين الأولى. حينئذ أخذها المعبود الخالق «آتون» ووضعها على مقدمة رأسه، حيث تستطيع أن تحكم العالم الذي كان على وشك أن يخلقه، وقد صورت هذه العين كإلهة مدمرة، وكان أحد مظاهرها الشمس المحرقة ثم ارتبطت مع الإلهة الكوبرا، وعندما عاد «شو» وكذلك «تفنوت» إلى «آتون» سالت دموعه من الفرج، ومن هذه الدموع جاء البشر، وعندما عاد المعبود «آتون» لأولاده كان مستعداً لترك مياه «نون» الأزلية وخلق العالم.^٩

كما وردت إشارات مماثلة لما ورد عن أقدم اشارة في نصوص الأهرام تلك التي تُثلي أثناء انزال غطاء التابوت على جثمان الملك المتوفى حيث وردت بالصورة والكلمة على التوابيت من نهاية الدولة الحديثة، فكان التابوت يمثل الأرض بينما غطاؤه يمثل السماء. هنا يلاحظ أن الأسطورة تلتزم بالشاعرية التحاماً لصيقاً فالمتوفي هو «أوزير» الرائق في الأرض، الذي ما يزال في خطر عظيم من أخيه «ست». بينما يستقر الغطاء على التابوت لتتحدى السماء بالأرض، وهو ما يشير إلى شعائر الأسطورة التي تقول إن الأرض والسماء كانتا في الأصل ملتحتين التحاماً كاملاً (شكل رقم ٢).

لذلك عندما تصور الشعائر السماء تهبط على الأرض تعني بأن «نوت» تضاجع «جب». ثم يتضح السبب الذي من أجله رفعت السماء بعيداً عن الأرض، وهو أن «شو» كان غارقاً في حب ابنته «نوت» مما جعله يبعدها عن زوجها «جب»، ثم رفعها بوصفه الهواء وحملها بذراعه، وبذا صارت «نوت» قادرة على ولادة النجوم وتسمح لها بأن تسبح علي بطنها^{١١}. كما قيل ان «جب» و «نوت»، تزاوجاً وانجبا الشمس «رع»، ومن ثم نري ان «نوت» هي والدة «رع» وكانت تستقبله كل ليلة أثناء الليل ثم يعود إلى الظهور أثناء النهار، ومن ثم تعقب الليل والنهار الأبدية.^{٦٢}
ان ما ورد في التعويذة رقم (٨٠)^{٦٣} من نصوص التوابيت، والتي تعرض نصاً أسطورياً كاملاً يصف شعائر أسطورة خلق مدينة «أون»، ذكرت ان «شو» روح الحياة والخلود: [أنتي الخلود، خالق الملابين، الذي يكرر بصقة «آتون» التي خرجت من فمه. انه يمد يده (ليخلق) ما شاء من مخلوقات. قبل أن يتركها تهوي إلى الأرض].

- هنا يقول الخالق «آتون»: [هذه هي ابنتي، الأنثى الحياة «تفنوت»، التي ستظل مع أخيها «شو». الحياة اسمه، والنظام اسمها (في البدء) عشت مع طفلي، صغيري، الأول أمامي، والثاني خلفي. ضاجع رب الحياة ابنتي النظام. أحدهما في جوفي والآخر خارج جسدي، سموت بقامتتي عنهم، ولكنهما أحاطاني بأذرعهما] - كما يشير النص إلى معبود الأرض «جب» ومعبودة السماء «نوت»: [أما عن «جب»، خفيدي. بعد حضور عيني التي كنت قد بعثتها، عندما كنت وحيداً في خضم المياه بلا حراك، قبل أن أجد مكاناً لأقف أو لأجلس. قبل أن تتأسس مدينة «أون» الشمية لكي أقر فيها، قبل أن يكون لي مجتمع أحط عليه، قبل أن أخلق ابنتي «نوت» لتعلو فوق رأسي. قبل أن يولد الزوج الأول، قبل أن تخرج جماعات الآلهة الأولى إلى الوجود].

- قال اللجة «نون» هنالـ «آتون»: [قبل ابنتك النظام، وقربها من أنفك، وبذا يسعد قلبك لا تدعها تفارقك أبداً، واجعل النظام الذي هو ابنتك يبقى مع «شو» الذي اسمه الحياة، ستأكل مع ابنتك النظام بينما سيرفعك ابنك (شو) عاليًا]. - هنا يتدخل «شو» قائلاً: [أنا الحياة، أنا ابن «آتون» أنجبني من أنه ليضعني على عنقه حتى أحيا مع أخي النظام. حينما يشرق كل يوم وهو يخرج من بيضته. ان مولد المعبود هو انبلاج نور الصباح الذي يتهلل له نسله في الأفق].

(ثانياً)- نظرية خلق مدينة «خمنو» : xmnw

حاول أصحاب مدينة «خمنو/ الأشمونيين أو هرموبوليس» الأسطورية والتي تُعد أكثر تطوراً من «أون» أن يخرجوا ويأتوا بمذهب ديني جديد يجيب على تساؤلاتهم^{٦٤}: إذا

كان «آتوم - رع» خرج في الأصل من المياه الأزلية «نون»، وما الذي كان يحيط بالمياه الأزلية من قبل أن ينجب ولده؟ وهل كانت له رغبة فعلية في هذا الإنجاب؟ فقد ردوا أصل الوجود إلى ثمانية عناصر طبيعية أولية سبقت ظهور الخالق «آتوم - رع» التي مهدت لوجوده فيما بعد.^{٦٥}

يلاحظ أن نظرية خلق مدينة «خمنو» الأسطورية لم تصل إلينا من نقوش معاصرة أو حتى كما حدث بالنسبة لمدينة «أون» التي حفظت في تصوّر الأهرام^{٦٦}، أو مثلما جاء مذهب خلق مدينة «من نفر» التي حفظت على لوح حجري من الجرانيت الأسود – المحفوظ بالمتاحف البريطاني تحت رقم (٤٩٨). والتي يرجع إلى عهد الملك شباكا من أوائل ملوك الأسرة الخامسة والعشرين. والذي يبلغ ارتفاعه ١٣٧ سم، وعرضه ٩٢ سم، ويضم نصاً مكوناً من سطر بين أفقين، ٧٢ عاموا دار أسيباً.^{٦٧}

يذكر محمد بيومي مهران أن مدينة «خمنو» لم تكن يوماً ما مقرًا للعرش المصري، ومن ثم لم تجد ملكاً يهتم بها أو عثر على نقش يُسجل هذه الأسورة سواء في مقبرة أو هرم أو حتى على حجر ينتمي إلى هذه المدينة، وربما تعرضت المدينة للتخريب منذ عصور ما قبل التاريخ^{١٨}. مما أدي إلى ضياع هذا المذهب الأسطوري. لذا لجأ العلماء إلى البحث عنها في مقطفات من نصوص تنتهي معظها إلى طيبة والتي كان معبدوها «آمون» واحداً من آلهة مدينة «خمنو» الثمانية، بل إن هذه المقطفات نفسها انما يرجع معظها إلى العصر اليوناني الروماني، وليس إلى العصور الفرعونية.

اعتبرت أسطورة مدينة ((خمنو)) هي البقعة التي ظهر فيها التل الأزلي لأول مرة من محيط المياه الأزلية لإكمال الخطوة الأولى نحو ((بدء الخليقة)). لذلك اتفقت مدينة ((خمنو)) مع مدينة ((أون)) في أن العالم كان محيطاً مائياً، ولكنها اختلفت عنه في أن المعبود الخالق ((آتون - رع)) لم يخلق نفسه. وإنما انحدر من ثامون مكون من أربعة أزواج على هيئة ضفدع وحيات، خلقت بيضة وضعتها فوق مرتفع على سطح ((نون - هرموبوليس)) .

ومن هذه البيضة خرجت الشمس، فهذه العقيدة تنتهي إلى الشمس، ولكنها لا تبدأ بها، والشمس ولدت في ((خمنو/ هرموبوليس)), وليس في مدينة ((أون / هليوبوليس)).^{٧٠}

تحدث الفقرة (٢٠٨) ^{١)} من نصوص التوابيت عن البيضة الأزلية التي ربطت بين المعبود والخلق، وأنها مثلت الخلق والحياة في مرحلة السكون البدائية ومنها كان البعث والنشور والحياة المتجدد في الكون. حيث يقول النص: [لقد وضع آتون البيضة الأزلية الضخمة، التي خرج منها الطائر، الذي صاح وتحول الظلام الأزلي إلى نور، وأعلن بداية الحياة]. - هنا يتحدث ((آتون)) عن بيضته الأزلية قائلًا ^{٢)}: [ثابت هو ما شكلته، إنها بيضتي الأزلية]. ويؤيد ذلك الفصل رقم (٨٥) ^{٣)} من كتاب الموتى باعتبارها وسيلة من وسائل البعث والنشور في الكون، وذلك لأنها بمثابة المعلن عن بداية الزمن البدائي، حيث تتحدث البيضة عن نفسها: [أنا الروح التي خلقت «نون»، مكاني غير مرئي، وإن بيضي لم تتكسر].

بينما يرى العالم Wilkinson أن المصري القديم تصور الشمس قد انبثقت من بيضة أزلية، وضعها طائر أزلي بدائي منذ فجر الخليقة، وهو النفاق العظيم wr-wnn. فالبيضة هي البيئة المغلقة التي تحمي كائن على شек الولادة، كرمز من رموز البعث والنشور والتجدد الحيوي للحياة الكونية. لذلك اعتبرت البيضة الأزلية من أهم رموز الخلود في مصر القديمة^{٧٤}. وترى الباحثة في هذا تعارض مع ما تقدم من الفقرة رقم (٢٠٨) من نصوص التوابيت، وكذلك الفصل رقم (٨٥) من كتاب الموتى.

وقد أشارت أسماء الآلهة الثمانية إلى أربعة ذكور في هيئة الضفادع إلى جانب أن أسماء الإناث التي تحمل نفس أسماءهم مع إضافة تاء التأنيث كانوا في هيئة الحيات. لم يكن لكل نوع عمل قائمه بذاته بل تكادن الإثنان معاً لإتمام عملية الخلق^{٧٥} التي تكونت من أربع أزواج، وهما: الزوج

الأول، وهو المعبد Nut ، والمعبد Hu ، وهما: يمثلان الفراغ اللانهائي، وقد اعتبر الإثنان في المذهب مصدرًا للماء، ومن ثم المحيط الكوني قبل بدء الخلقية. وبالتالي هي المادة التي أتت منها جميع الأشياء للوجود. الزوج الثاني: يمثل الأبدية من خلال المعبد W ،

والمعبودة $\text{لـ} ٥٧ \text{ لـ} ٥٨ \text{ HHwt}$ ^{٧٦}. أما الزوج الثالث: المعبود $\text{لـ} ٥٩ \text{ لـ} ٦٠ \text{ kkwjt}$ ، والمعبودة $\text{لـ} ٥٧ \text{ kkwjt}$ ^{٧٧} كانا يمثلان الليل والنهار حيث ان كيكوي يسمى « ظهور الضوء »، وكيكويت تسمى « ظهور الليل » في الهيولي قبل بدء الخليقة، وأخيراً الزوج الرابع: المعبود $\text{لـ} ٤ \text{ Imn}$ ^{٧٨}، والمعبودة $\text{لـ} ٥٧ \text{ Imnt}$ ^{٧٩}، وهما: القوي الخفية غير المرئية.

هنا يقترح Sethe أن هذا الزوج هو الممثل لأحدى صفات الماء الأزلية ألا وهي القدرة على جريان الماء في كل مكان وشق طريقاً له أثناء الفيضان. وإذا أخذ المعنى يبحث ربما يكون ذلك دلالة على البحث عن الإبن الوليد لمعبود الشمس ليرفعه من العالم السفلي لدنيا الأحياء^{٨٠}. كما يلاحظ أن رمزية العدد ثمانية ترتبط بالعدد أربعة ولعل خير دليل على ذلك هذا الثامون الخاص بالأشمونين $\text{لـ} ٧ \text{ xmnw nTr.(w)}$ « الآلهة الثمانية » هؤلاء الآلهة الذين تكونوا في الأصل من أربعة أزواج

حيث يوجد نص يشير إلى الحيات الأربع ذات القرون بأنهم أولاد « بتاح » الذين خرجوا من جسده^{٨١}. كذلك الآلهة الثمانية التي تدعم أقدام البقرة السماوية في حين أن السماء تدعم بأربعة أعمدة ترتكز في أركانها الأربع، وأيضاً أوانى التطهير النمسوت والعابوت الثمانية في حين يستخدم أربعة أونى منهم أثناء طقس التطهير.^{٨٢}

كان للثعبان دوراً مهما في نظرية مدينة « خمنو » التي بدأت بالبداية الأولى للكون الهيولي (أي: هي مادة الكون قبل خلقه)، وتصورها المصري القديم مياهاً أزلية موحله مستمدأ صورتها من المياه التي تغمر الأرضي الزراعية وقت الفيضان، وهنا يقول عبد العزيز صالح^{٨٣}: أن اختيار هيئات المعبدات في تلك النظرية أتي عن قصد سليم وعمق تفكير، وذلك لأن كلّاً من الضفادع والثعابين تُناسب الحياة الأولى التي عاشتها الأرواح الثمانية، فهي تحيا في الماء واليابس وتستعي في الظلام، كما يدل شكل جلدها على قدمها.

في حين يرى Sethe أن تصوير المعبدات الثمانية بهذه الأشكال إشارة إلى تواجدها في فكر المصري القديم حيث كانت في الأصل مخلوقات حيوانية من نفس النوع وكومنت نفسها من الطين. لكن Frankfort^{٨٤} يذهب إلى أن أسماءها البيولوجي تلائمت مع الإقامة في المياه الأزلية « نون » الموحله. أما Roeder^{٨٥} يرى أن المعبدات الثمانية نشأت من التل الأزلية لمدينة « خمنو » بعد بروز اليابس من المياه الهيولي. من خلال الرابط بين آراءهم يتضح أن المعبدات الثمانية نشأت من مادة الكون قبل الخلق. وإن فكرة تجسيد المعبود الخالق في هيئة الثعبان tA sA « ابن الأرض »، لما كان له من تشابه مع الثعبان الأزلية.

هذا ما ذكره الفصل رقم (٧٨)^{٨٦} من كتاب الموتى، والذي يسكن أقصى الأرض وقال عن نفسه: [أنا أموت وأحيا (وأولد) وأجدد نفسي وأصير شاباً كل يوم]، وهذا يتناسب مع اتخاذ هيئة الثعبان رمزاً للزمن حيث تجديد دورة الزمن لابد لها من طور كطور حياة الثعبان في التجدد. كما يرى كل من: Frankfort & Sethe^{٨٧} أن المعبدات الثمانية التي تم ذكرها ما هي إلا الآباء والأمهات الذين صنعوا « النور »، وأنها أيضاً الأرواح التي صنعت الشمس والمعبدات الأزلية التي خلقت المعبد « رع » بعد الظلام.

وهذا ما أوضحه Sethe من خلال كتاب الموتى^{٨٨}: أن المعبدات الثمانية خلقت النور، وأدركت انه الشمس الذي ينشأ من زهرة اللوتين عند مصدر المياه الأزلية لمدينة « خمنو »، أول شيء خلق من الهيولي.

يقول Clarke أن هناك أربعة مظاهر للخروج من المياه الأزلية « نون »، وهي: (إنبعاث الضوء والحياة والأرض والوعي). وبما أن الحياة تعني الحركة التقائية لا سيما لأعلى. لذا أمكن تصويرها على هيئة ثعبان منتصب^{٨٩}. أو على شكل زهرة اللوتين البيضاء الخارجة من محيط المياه

الأزلية التي جاء ذكرها كثيراً في نصوص الأهرام بإسم $\text{سـ} ٩ \text{ Sn}$ ^{٩٠}. والتي كان لها دوراً فعالاً في عملية الخلق حيث اعتقد المصري القديم أن المعبود الخالق قد خرج من هذه الزهرة بعد أن كانت

في أعمق اللّج الأزلي ثم طفت على سطح المياه وتقتحت ليخرج منها الخالق. من هنا كانت بداية خلق الكون حيث تحول الكون من الظلام إلى النور، ويُعد ظهورها رمزاً للميلاد والتتجدد، بعد أن كان الكون في حالة اللاوجود والعدم. تلك الزهرة التي كانت تُعبد في «(من- نفر)» باعتبارها «(نفر- آتون)» أو «(زهرة اللوتس)» ذاتها، بل أن «الإله العظيم الكامن في جوف برم اللوتس الذهبي».

لذا كان ما يخرج من الزهرة المفتحة هو روح العالم التي ليست إلا النور والحياة والبهاء والشمس. ففي هرم الملك أوناس تقدمه تبدو وكأنها باقة من الأزهار مقدمة للإله الأعلى. وتوضح نصوص الأهرام أن الملك قد (أحل النظام محل الفوضي) حتى يتأهب للظهور في هيئة زهرة اللوتس^{٩٠}. كما جاء في الفصل رقم (١١) من كتاب الموتى ما يؤكد على وصف المعبد الخالق لنفسه بقول^{٩١}: [أنا زهرة اللوتس التي تفتحت فكان الضياء والنور]، وقد ورد وصف آخر من خلال الفصل رقم (١٥) من نفس الكتاب عن المعبد الخالق بأنه: [الشاب الذهبي الذي يزعج من زهرة اللوتس] (شكل رقم ٣).

أما عن الثعبان الأزلي  فقد جاء ذكره في شعائر فقرات نصوص الأهرام طبقاً لأسطورة خلق مدينة «خمنو». هنا ذكرت فقرات التعويذة رقم (٥١٠)^{٩٢} من نصوص هرم كل من الملك بيبي الأول، مري ان رع، بعض صفات المعبد الخالق. والتي تمثلت في صورة الثعبان كثير الثنایا - كنایة عن طوله اللانهائي - حيث وصفته النصوص بأنه كثير الثنایا، هو كاتب سجل الإله الذي يقول ما يكون و يجعل ما سيكون، أي أنه هو صورة الإله في بدء الخليقة، يقول:



من خلال شعائر فقرات هذه التعويذة وطبقاً لأسطورة الخلق في مدينة «خمنو» يلاحظ أن هناك توافق بين الثعبان و «آتون» الخالق على عكس أسطورة خلق مدينة «أون» الشمسية التي أوضحت الثعبان الأزلي  انه جاء إلى الوجود من لجة المياه المظلمة في صورة «آتون» وأحاط العالم المخلوق بلفاته، أي أنه حدد العالم بلفاته الخارجية وظل موجوداً في مركز لفاته.^{٩٣} هنا ترى الباحثة أن الثعبان  يحمل نفس الأزدواجية التي يتصرف بها لجة المياه الأزلية «نون» الذي جاء إلى الوجود، فالتناقض جسد الثعبان حول نفسه يُشكّل طاقة الوجود والحياة في حالتها الكامنة، وفي نفس الوقت تمنح له مسكنًاً آمنًاً يساعد على إنباث وتدفق محيط اللاوجود إلى الوجود. بداخل التواءات جسد الثعبان , ووسط المياه الأزلية «نون» يسكن المعبد «آتون» الخالق (شكل رقم ٤) يعتبر «نون» و «آتون» وجهان لعملة واحدة وهو عقل المعبد الذي يحوي بداخله كل امكانيات الوجود.

من الجدير باللحظة وجد نص يرجع لعصر الإنقال الأول، يذكر أن «آتون» الذي لقب  بـ «سيد الأيدي نب ر جر»^{٩٤} الذي استطاع أن يضع القوانين الأربع للخلق عندما كان لا يزال وسط لفة الثعبان. وهنا يقول: [قلبي عمل لنفسي عندما كنت داخل لفة الثعبان، وعملت الأربع أزمنة في داخل بوابة الأفق].

في حين صورت الفقرة رقم (٥٤) من نصوص التوابيت الثعبان $nHb-kAw$ برأسين ^{٩٦}
 وفي الفصل رقم (١٢٥) من كتاب الموتى ^{٩٧} صور على هيئة ثعبان متعدد اللفات ^{٩٨}. وبالرجوع إلى
 الفعل $\text{لـ} \text{لـ} \text{لـ}$ ^{٩٨}, كما يلاحظ انه يشير إلى عدة معاني: (يوجد، يربط، يجهز، يسلب). كل
 هذه المعاني ارتبطت بالـ $nHb-kAw$. مما جعل Spelers يفسر دور هذا الثعبان الذي يقهر الـ kA
 ربما يعني قوة سيطرته على الأوراح من خلال سلبها ومنحها على اعتبار انه «روح - الكا» التي
 تحدد جوهر كل شيء ^{٩٩}.

كما توضح الفقرة رقم (٣٢١) من نصوص التوابيت ^{١٠٠}, أن هذا الثعبان قد: [أحاط بكل شيء
 علما لكونه الواحد الأحد الجليل، وهو (الروح الكامن) الذي خلق الكون، عندما ضاجع قبضته وتلذذ
 بالقذف]. فقد التقفت حول نفسي التفافا، وأحاطت بي لفافي، ابني من اتخذ مكانه في قلب طياته، قوله
 ما خرج من فمه. وهذا دليل على أن الثعبان هو رمز للخلق بالكلمة.

سجلت نصوص الأهرام أن هذا الثعبان الأزلي كان مثيراً للاضطراب والفوسي في مدينة
 «خمنو»، في احدى فقرات التعويدة رقم (٢٢٩) ^{١٠١} من نصوص هرم الملك أوناس، حيث كان «آتوم»
 دوراً هاماً في تهديه نحو هذه الفوضى من خلال وضعه على عصب ظهر هذا الثعبان الأزلي:

$nH-kAw$



Dd mdw ant tw nn nt tm
 تلاوة: ذلك هو ظفر (آتوم)



الذي على فقرات ظهر ((نحو - كاو)), الذي أوقف الاضطراب في ونو، اسقط وازحف بعيداً

هنا يتضح المغزي الديني والمعنوي لظفر «آتوم» ^{١٠٢} ant ^{١٠٣} Shorter،
 أن «آتوم» على العمود الفقري للثعبان $nHb-kAw$ لكي يصل لنهاية النزاع الذي حدث في مدينة
 «خمنو». وان القصد بالاضطراب في مدينة «خمنو»، هو عصر الفوضى القديم - زمن المياه الأزلية
 - وهنا صور الخالق «آتوم» في هيئة حيوان النمس لكي يقضى على عصر الثعبان ليبدأ عصر جديد.
 كما يلاحظ أن مدينة «خمنو» لم تكن هي المدينة الفعلية في مصر الوسطى، ولكنها هنا ما هي إلا
 الحالة الأولى التي وجد عليها العالم، وفي بعض مناظر توابيت الأسرة الحادية والعشرين(شكل رقم ٥)
 فقد صور الثعبان الأزلي وهو ملتف حول مدينة «خمنو/ هرموبوليس» ^{١٠٤}.

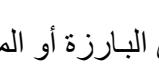
تأكيداً على هذا ما ورد في الفصل رقم (١٧٥) من كتاب الموتى ^{١٠٥} عن عودة العالم مرة
 أخرى في آخر الزمان إلى ما كان عليه في أول الخلق، وهنا يتحول «آتوم» إلى الثعبان الأزلي. وهذا
 خير دليل على أن الثعبان كان له وجود عند طرفي الزمان، بينما انتبه العالم من محيط «نون»،
 وتنبلعه المياه عندما تحل نهايته. وقد بني الرأي على ما مُثلّ على أول مقاصير الملك توت عنخ آمون
 الداخلية في طيبة حيث صور ما يشبه المومياء المنتصب ويعحيط بها من أعلى، ومن أسفل ثعبانان
 يمثلان الدائرين اللذين تحدان الفضاء بينما تخيل المصري إمتداده لأعلى. وإن ظهور الثعبان في
 الكتب الدينية بأقدام وأجنحة ما هي إلا إشارة لحرية الحركة علي الأرض وأيضاً لإعطاء معنى الهيمنة
 علي العناصر الكونية المكونة للكون.

(ثالثاً)- نظرية خلق مدينة «من- نفر» $\otimes \text{mn-nfr}$

عندما استولى ملوك الأسرة الخامسة والعشرين على السلطة وهم من أصل كوشي (النوبة
 العليا)، استنهموا تقاليد أسلافهم لتوطيد مركزهم فحرضوا على إقامة الصروح وترميم العديد من
 المعابد عشر على برديمة ضمن محفوظات معبد مدينة «من- نفر» أصابها التلف إلى حد كبير، فاختفت

منها معظم القطع المكونة ل بدايتها ونهايتها. وعندما حكم الملك شباكا^{١٠٦} تقدم إليه كهنة منف وطلبوه منه أن ينقذ من الغلاء ما بقي من هذه البردية.

فقد ذهب أصحاب مذهب مدينة «من- نفر» الدينية إلى أن «باتاح» خلق من نفسه ثمانية آلهة سميت باسمه وبأشكال مختلفة له. لأنه بمثابة روح للكيان المائي العظيم بكل ما احتواه من ذكر وأنثى، حاول المنفيون أن يجعلوا من «باتاح» علي رأس تاسوع مكون من «باتاح - تاتنن» الذي خرج مع بداية الخلق من المحيط الأزلي، كقطعة أرض اختلف شكلها من مذهب لأخر وهي المكان الذي استقر عليه ليبدأ عملية خلق الكون.^{١٠٧}

ارتبط المعبد ((باتاح)) بالتل الأزلي المعروف بالأرض البارزة أو المرتفعة ، وأصبح يُعرف بإسم ((باتاح - تاتنن)). وقد ندرت النصوص التي تحدثت عن هذا التل في عصر الدولة القديمة والوسطي، وأصبح وجوده أكثر وضوحاً في كتب العالم الآخر التي إهتمت بوصف تفاصيل هذا العالم طوال ساعات الليل والنهار. ثم جاء الماء الأزلي ((باتاح - نون)) وزوجته ((باتاح - ناونت)) اللذين أنجبا ((آتون))^{١٠٩}. وهذا يعني أن المعبد الخالق ((آتون)) أصبح أقل شأناً من المعبد ((باتاح))، وإن كل الصفات التي اتصف بها ((آتون)) هي من ((باتاح)) بل إن شفتنه وأسنانه التي تقل بها ((شو)) والمعبودة ((تقنوت)) قد استعارها من ((باتاح)).^{١١٠}

من هنا يُخلق القلب الذي يُمثل في ((حور)), واللسان يُمثله ((جحوي)) هما اللذان كانا يخرجان كل شيء إلى الوجود: [إذا مارت العين وسمعت الأذن ونشقت الأنف الهواء بعثت هذه]. ثم جاء ((نفر- آتون)) والشعبان^{١١١}. وهكذا خرج إلى العالم ثمانية آلهة بدائية للإله، لتحل محل الآلهة الأخرى. فلم يكن ذلك إلا ليكونوا مع «باتاح» تاسوعاً يعادل تاسوع مدينة الشمس «أون / هليوبوليس ». وقد ورد ذكر ((نفر- آتون)) في شعائر احدى فقرات التعويذة رقم (٢٤٩)^{١١٢} من نصوص هرم الملك أوناس، فنقول:



Xa NN m nfr-tm zSSn r Srt ra

أشرق مثل ((نفر- آتون)) كبرعم اللوتين، كزهرة اللوتين التي عند أنف ((رع)) من هنا أستعيدت مع ((نفر- آتون)) فكرة زهرة اللوتين، منبع الحياة. والواقع أن هذا المعبد اليافع يجسد برعم زهرة اللوتين، ومن هنا أصبح (اللوتين عند أنف رع) منذ عصر الدولة القديمة. حيث يرمز إلى النفلة الحيوية المنبثقة من الزهرة التي تحيا كل وجود، بما في ذلك وجود الشمس، ويُسعي البشر في مقاصيرهم الجنائزية ليستمدوا قدرًا من هذا الخلود بِاستنشاق عطر برعم زهرة اللوتين الزرقاء^{١١٣}. لذلك اعتبر المصري القديم أن هذه الزهرة أحدى أشكال الإله الأعلى، فهي تُعد رمزاً أسطوريًا في تفسير نشأة الحياة وظهور الروح العظيمة لها من المياه بـ زهرة اللوتين المائية التي تفتح، وتتحنى البراعم إلى الوراء ليبرز من بيتها إله النور والحركة ليرقي في السماء، وقد تفتح الزهرة أحياناً عن صبي صغير يمثل شمس الصباح. فهي تفتح لكي تبعث بأرجحها إلى رب الشمس، وقد أكد الفصل رقم (٨١) من كتاب الموتى على ذلك^{١١٤}: [أنا هذا اللوتين النقى الذي يخرج حاملاً المشع، المعلق في أنف رع].

كما جاء ذكر هذه الزهرة الفواحة (روح رع) التي كانت تعبد في مدينة من نفر بإعتبارها ((نفر- آتون)). في التعويذة رقم (٣٣٥) من نصوص التوابيت^{١١٥}، حيث تقول أن الملك قد «أحل النظام محل الفوضى » حتى يتذهب للظهور في هيئة زهرة اللوتين. لذا كانت زهرة اللوتين رمزاً للهزيمة النهائية لقوى اللجة، وكذلك هي روح العالم المفتوحة التي تخرج من الزهرة ويسع منها النور والحياة والهواء والشمس. وقد وردت إشارة عن «باتاح» وذلك من خلال بعض فقرات قليلة جداً في نصوص الأهرام. ولكن من الصعب التأكد مما إذا كان ذلك يرجع لقلة أهميته في بداية العصور التاريخية، أم أنها رغبة كهنة مدينة «أون » في القليل من شأنه وأهميته لحساب العقيدة الشمسية^{١١٦} حيث جاءت شعائر أحدى فقرات التعويذة رقم (٣٤٥)^{١١٧} من نصوص هرم كل من الملك تتي، مري ان رع، نفر كارع، حيث وصف بالثور العظيم المقدس:



Dd-mdw: j wr kA.f wdpw n Hrw xrp-zH n ra smsw jzt n ptH

كلام يقال: يا ((ور كاف)), يا ساقى ((حور)) سيد قاعة ((رع)) أقدم من في قصر ((باتاح))
كذلك ورد ذكره في احدى فقرات التعويذة رقم (٥٧٣^{١١٨}) من نصوص هرم كل من
الملك ببى الأول، والملك مري ان رع، والملك نفر كارع، حيث تقول:



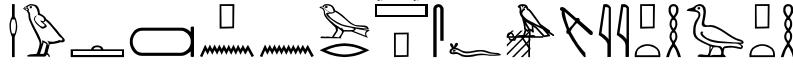
j.wd n anx zA spDt mdw.f Hr dp NN pn

أعط الأمر له، ذلك الذي له الحياة ابن الشعري اليمانية، لعله يتحدث نيابة عنى



smnn.f NN pn nst jr pt

يعد عرشي في السماء



wd NN pn n wr-Sps.f mry ptH zA ptH

أوكل بي للتبيل العظيم محبوب ((باتاح)) ابن ((باتاح))



mdw.f Hr dp NN srwd.f DfA n Xnt.f jrw tA

لعله يتحدث نيابة عنى، ولعله يمنح المؤمن لحوامل آنيتي التي على الأرض

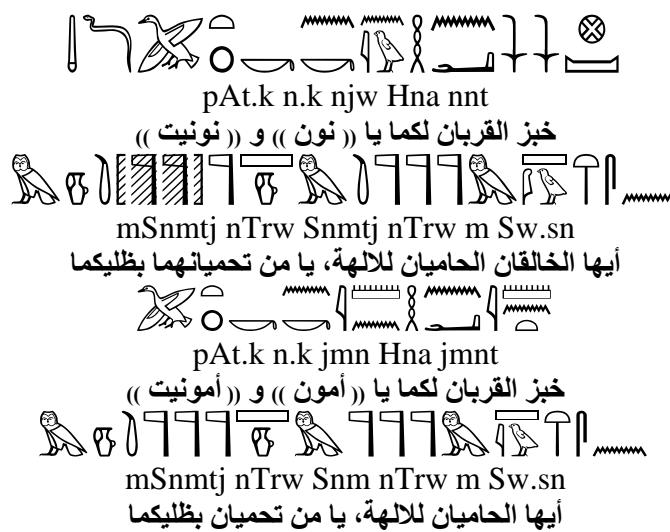
من هنا يتضح أن ((باتاح)) هو منظم العالم، وهو الذي يخلق دورات الحياة الأساسية ويزود المخلوقات الحياة بوسائل معيشتها. كانت كل كلمة للمعبود تبدأ وفقاً لما تصوره القلب وأمر به اللسان. وهذا خلقت كل الأعمال وحركة كل عضو، وفقاً للأمر الذي دبره القلب وعبر عنه اللسان، وعليه سُمي المعبود ((باتاح)) ذاك الذي خلق كل شئ وأتى بالآلهة إلى الوجود، إنه ((تاتن)) الذي انجب الآلهة وابتنت منه كل الخيرات والمأكولات النافعة والأطعمة والفرابين الإلهية وكل ما هو طيب وجميل^{١١٩}. وهذا يعترف المصري القديم بقدراته العظيمة، وأعظم من قدرة (غيره من) الآلهة وقد تجمع كل الآلهة وأرواحها إلى جواره راضية، متحدة مع رب القطرين.

كما يتضح دور ((باتاح)) في فتح قبور المتوفى وقهر أعدائه، وذلك من خلال ما ذكره الفصل رقم (٢٣) من كتاب الموتى^{١٢٠}: [فمي فتحه بتاح، والقيود التي كانت تغلق فمي قد حلها إله مدينتي. تعال أيضاً يا جحوري، ومعك العديد من التعاويذ السحرية، لقد حللت القيود التي أغلق بها ست فمي، وأبعدت أيدي آتون التي وضعـت بحماية منها. لقد أعيد لي فمي وفتحـه بـتاح بـواسـطة أـزمـيل من حـديد سـماـوي استعملـه لـفتح فـم الآلهـة. أنا (سـخـمت – واجـيت) التي تسـكـن غـرب السـماءـ. أنا (سـاحـيت) التي تقـفـ بين أـروـاحـ هـليـوبـولـيسـ].

(رابعاً)- نظرية خلق مدينة «واست / تا-ابت»



اتخذت كهنة مدينة ((واست / تا-ابت)) مذهب خلق مدينة ((خمنو)) وألفوا مجمعاً إلهياً على رأسه ((آمون)), وهو العضو الأخير في ثامون ((خمنو/ الأشمونيين)). وطبقاً لما رواه كهنة طيبة يقول Sethe أن ((آمون)) الخفي جاء من خلق ثامون الأشمونيين على التل الأعلى في معبد الأقصر عندما حان وقت سطوع نجمه القوي، ثم صعد بعد ذلك إلى مدينة ((خمنو)) ومعه الآلهة الثمانية خلق العالم طريق الفيضان، ومنها إلى مدينة ((من-نفر)) ثم مدينة ((أون)). وبعد أن تمت الآلهة الثمانية خلق العالم عادت مرة أخرى لمقرها الأصلي في مدينة هابو (حيث بُني المعبد الصغير) وماتت هناك ودفنت. لذلك كانت مدينة ((واست)) لها دوراً بارزاً على مدار التاريخ المصري القديم، وظلت ذو أهمية دينية، ويعُد ثالوثها الأهم والأشهر وهو الذي يتكون من: ((آمون، موت، خنسو))^{١٢٢}. في حين تحدث شعائر احدى فقرات التعويذة رقم (٣٠١)^{١٢٣} من نصوص هرم الملك أوناس، عن الملك وهو يقدم قربانا لمخلوقات المياه الأزلية، التي تساوي في هذا النص العالم الواقع أسفل السماء، وذلك حتى لا يعوقوا صعوده إلى المعبود الأعلى:



تعليقًا على فقرات هذه التعويذة يتضح ان المعبود «آمون» وجد منذ البداية دون أن تُعرف له نشأة، وأصبح إليها خالقاً صنع بيضته، وأصبح يحكم كـ «سيد الوقت الذي يصنع السنين منظم الليل والنهر».

لم تكن له أم تبتعد له اسمًا أو والد ينجبه، والحق أنه إله عجيب، كثير الأدوار فقد بلغ من ذلك أن رب الشمس «رع» ذاته اتحد ببدنه، وهو قديم النشأة في مدينة «أون». حيث ظهر المعبود «آمون» ككيان إلهي غامض يُشكل أحد أركان ثامون الأشمونيين، فكان مقدساً في هرموبوليس مع باقي أعضاء الثامون، تحول في طيبة إلى كيان أسمى، بل أصبح ملكاً على كل الآلهة. فقد عُرف على أنه «تاتن» رب منف القديم، الذي ظهر عن المياه الأزلية (نون) روح الكيان المائي القديم، وكان له صورة أخرى بين أعضاء الثامون هو الذي أنجب من استولدوا الشمس من الأرباب الأوليين، وإنه من استكمال ذاته في هيئة المعبود «أتوم»، انه بداية الوجود.^{١٢٤}

كان روح الكيان المائي (نون) والمعبودة (نونيت) من بين معبودات مدينة (خمنو/ الأشمونيين) الثمانية، وكذلك المعبود (آمون) والمعبودة (آمونيت) اللذان يجسدان الخفاء. بالإضافة إلى الأسد المزدوج الذي تمثل في كل من المعبود (شو) والمعبودة (تفنوت)^{١٢٥}. وجود الخبز خلال فقرات هذه التعويذة، فهو الغذاء الرئيسي لدى المصري القديم، حيث انه بمثابة القربان الذي يقدم للآلهة والملوك أثناء جميع أداء الشعائر الطقسية بالمعابد^{١٢٦}، ظهرت تقدمة الخبز ضمن قوائم القرابين بصورة واضحة خلال عصر الدولة القديمة، وعرفت لها صيغة محددة وهي xAmt (ألف من الخبز). وهناك شواهد ترجع للأسرة الأولى تشير إلى تقدمة الطعام للمتوفى من مقابر الأشراف شمال سقارة. غير أن هناك تقدمات الخبز الأربعية منذ عصر الدولة القديمة ضمن نصوص الأهرام^{١٢٧} ومنها كان

خبز ٥ pAt^{١٢٨} الذي ظهر في منتصف الأسرة الرابعة***.

فقد أشارت التعويذة رقم (٣٥٢) من نصوص التوابيت إلى^{١٢٩}: [قرابين الخبز التي أعطاها إله العظيم لإبنه الأكبر يوم وفاته]، ولعل الغرض من تقديمها هو أحياء المتوفي. واستمر تصوير قرابين الخبز الأربعية ضمن قوائم القرابين خلال عصر الدولة الحديثة وذلك في أحد المناظر الخاصة بالملك رعمسيس الثالث في معبده بمدينة (هابو)، حيث صور الملك جالساً في مقصورته من أمامه الكاهن (إيون-موت-اف) يؤدي له شعائر الطقوس الجنائزية، ومن أمامه تظهر قائمة قرابين الخبز الأربعية في حضرة المعبود (جحولي).

كما تحدثت شعائر احدى فقرات التعويذة رقم (٥٧٩)^{١٣٠} من نصوص هرم الملك ببي الأول، عن رب الشمس (رع) بأنه أتي بالملك كابن فوق عرش (آمون)، حيث تتصل هذه التعويذة:



Dd.sn n ra j.n.k js NN pn zA gbb js Hr nst jmn
يخرون ((رع)) بأنك جنت أيها الملك كابن فوق عرش ((آمون))

تأكيداً على طبيعة الملوك الإلهية، حيث تحكي أسطورة كتبت على جدران هيكل الميلاد في معبد الملكة حتشبسوت في الدير البحري، أن المعبد «آمون - رع» النقي في مجلس بأقوى وأعظم الآلهة لاستشارتهم، إذ كان عليهم أن يضمنوا نجاح خلافة العرش ليعلن «آمون - رع» أنه سيكون والد الوريث للعرش.

من الجدير بالذكر حمل المعبد «آمون» لقب  At.f ^{١٣٢} km ^{١٣٣} ، وهو الثعبان الأزلي الذي وجد قبل بداية الخلق الرامز إلى دورة الخلق التي تعيد نفسها بمجرد أن تنتهي. لذلك فان هذا الثعبان لا يموت أبداً ولا ينتهي حتى وإن انتهي زمانه (أي: انتهت دورة حياته) فهو يعود ويولد من جديد.

من هنا أصبح «آمون» العظيم معبود طيبة في معبد الكرنك والأقصر، يحمل لقب «آمون - كم - آتف» فهو المعبود الخالق والجامع في صفاتيه جميع المعبودات الخالقة التي سبقته وهما: «رع» ^{١٣٤} و «باتاح».

كما أن اختيار الثعبان كرمز للمعبود الخالق نتيجة لما كان عليه الثعبان من خصائص تتمثل في السرعة المفاجئة التي تشبه البروز الفجائي للمعبود «آمون» لحظة الخلق هذا فضلاً عن أن الثعبان يغير جلده أو يجده لكي يتاسب مع الزمان حتى يجدد الزمن ويصل حلقاته ببعضها ليستمر الكون وتتجدد الحياة على وجه البساطة.

نتائج البحث

* استنطقت الباحثة من تعدد نظريات الخلق ونشأة الكون، أن كل نظرية تتبع المكان الذي خرجت منه. وبالرغم من اختلاف التفاصيل تبعاً لاختلاف العناصر فضلاً عن الغموض الذي يشوب بعض النظريات، إلا أن كلها تدور في فلك واحد، وتعالج موضوعاً واحداً آلا وهو خلق الكون. فقد اتفقت مذاهب الخالق فيما بينها على ظهور تل أزلي مرتفع يطلق عليه «بن بن» وهذا التل قد خرج من محيط المياه الأزلية كأول بقعة ظهرت في الكون.

* أظهرت الباحثة أن نظريات الخلق وأساطيرها اختلفت بإختلاف البيئات التي ظهرت فيها بإضافة عناصر أساسية من أجل إتمام عملية الخلق التي تم التحضير لها في ظلام الليل، والهدف منها هو التغلب على الصعاب التي يمكن أن تعيق المعبود الخالق أثناء عملية الخلق.

لكن هذه المذاهب اتفقت جميعها على أن المحيط المائي الأزلي هو المصدر الأساسي الفعال الذي تشكل منه الكون. وجميع مخلوقاته، تلك المياه الأزلية التي لا حدود لها، ويدخلها يطفو عالم الحياة الذي يُعد بمثابة فقاعة هوائية مُحاطة بماء مظلمة خاملة ممتدة إلى ما لا نهاية.

وإذا كان خروج «أتوم» بمثابة بزوغ الضياء وانبلاج الصباح الأول فهذا يرجع إلى الظلام الذي كان يلف لجة المياه الأزلية. وكانت مدينة «أون» هي الصباح الذي يبدأ عندما يخرج شعاع النور من عمود منتصب على شكل هريم يعكس أشعة الشمس عند شروقها.

* توصلت الباحثة من واقع شعائر النصوص، وهو الدليل القاطع على أن مدينة «أون» الشمسية، هي أول من بزغ عند بدء الخلق من مياه «نون» الأزلية. وربما تكون هي التل الأزلي نفسه الذي استقر عليه المعبود الخالق «أتوم» مما جعله ينطابق مع الميلاد الأزلي للملك في الخضم العظيم قبل أن يخلق الكون.

ملحق بأسماء الملوك التي وردت بالبحث

<p>سجل اسم هرم الملك مري ان رع، ثالث ملوك الأسرة السادسة (٢٢٥٥ – ٢٢٤٦ ق.م) من ضمن نقوش مقبرة "إيجي" المشرف على كهنة هرم الملك، والتي تقع شرق الهرم، كما عثر عليه أيضاً في نقوش مقبرة "وني" علي الباب الوهبي، والمحفوظ بالمتحف المصري تحت رقم (JE.1574)، وأيضاً لوحه للمدعو "ني بيبي" محفوظة في المتحف المصري تحت رقم (JE.1579)، وكذلك علي عتب باب مقبرة "أيرت"، والمحفوظة بالمتحف المصري تحت رقم (CG.1634).</p>	<p>xaj-nfr-mrj.n-ra ((الشروع الجميل للملك مري ان رع))</p>	
<p>ورد اسم هرم الملك بيبي الثاني ((أو نفر كارع)), رابع ملوك الأسرة السادسة (٢٢٤٦ – ٢١٥٢ ق.م) بداخل هرم الذي يقع جنوب سقارة، وفي مقبرة "دو" المشرف علي كهنة الهرم، وأيضاً في مقبرتي "سبني" و "خنوم خنو" وعلى مسلتين عثر عليهما أمام مدخل الهرم، وجزء من باب وهمي محفوظ بالمتحف المصري تحت رقم (JE 65338).</p>	<p>mn-anx-pipj ((بيبي ثابت وهي))</p>	
<p>ورد اسم هرم الملك "بيبي الأول" ثاني ملوك الأسرة السادسة في الفترة من (٢٢٨٩ – ٢٢٩١ ق.م) داخل هرمه، وكان من الطبيعي أن يظهر في هرم الملكة "أبوبت" وعلى مسلتين ينسبان لهرم الملكة "نيت"، وفي بعض المقابر مثل مقبرة "جحوتي"، وكذلك مقبرة "إدو"، وأثار آخرى من بينها لوحه للمدعو "ني بيبي" كبير كهنة الملك بيبي الأول والمحظوظة بالمتحف المصري تحت رقم (JE 1579).</p>	<p>mn-nfr-pipj ((بيبي ثابت وجميل))</p>	
<p>يقع هرم الملك أوناس في الركن الجنوبي الغربي لسور الهرم المدرج أي في الناحية المقابلة للمنطقة التي قام عليها هرم وسر كاف، كتب اسم هرم الملك أوناس آخر ملوك الأسرة الخامسة في الفترة من (٢٣٥٣ – ٢٣٢٣ ق.م) بطريقتين: الأولى nfr-swt-wnis ((جميلة أماكن أوناس)). أما الإسم الثاني st-swt-wnis(?) ، يعني ((مقر أماكن أوناس))؟ حيث كتب هذا الإسم بأربعة مخصصات لـ، والتي تشير إلى غرفة الدفن التي سجلت بها نصوص الأهرام لأول مرة.</p>	<p>nfr-swt-wnis ((جميلة أماكن أوناس))</p>	

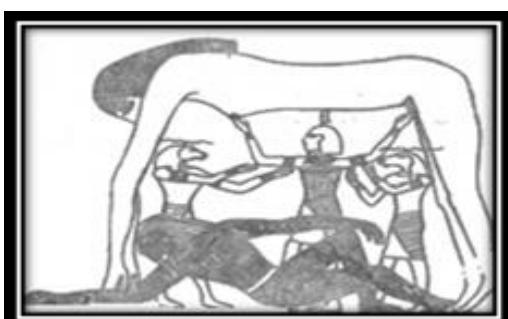
ملحق المفردات والسميات التي وردت بالبحث

<p>تبغ مدينة ((أون)) الإقليم الثالث عشر من أقاليم مصر السفلية، والذي لقب بـ ((حقا-عنج hka-and)) الصولجان الذي لم ينتهك)، وقد أطلق عليها اليونان اسم ((هليوبوليس)) التي تنسب إلى معبودها الرئيسي ((رع)).</p>	<p>jwnw</p>	
<p>هو أحد أفراد تاسوع مدينة ((أون)) هليوبوليس، وأيضاً الابن في الثالوث ((أتوم))، صور عادة على هيئة رجل يعلوه رأسه ريشة، كما أنه صور علي هيئة رجل يرفع ذراعيه إلي أعلى ليدفع إلهة السماء نوت، ونادرًا ما كان يصور علي هيئة أسد. وقد شبه المعبود شو بالعديد من الآلهة مثل المعبود حور والمعبود خنوم والمعبود خنسو، كما أخذ المعبود شو شخصية المعبود انحور في مهمته التي اتصف بها وهي ((أحضار البعيدة)) في عصر الدولة الحديثة.</p>	<p>Sw</p>	
<p>الابنة في الثالوث ((أتوم))، والأخت التوأم وزوجة المعبود شو، صُورت علي هيئة امرأة ترتدي قرص الشمس محاطاً بكوريا، وتعتبر المعبودة تقفت هي ابنة رب الشمس ((رع)) في أسطورة دمار البشر. ولذلك سميت عين رع، وقد اتحدت مع بعض المعبودات مثل حتحور وسخمت ومامات ومنحيت.</p>	<p>tfnwt</p>	
<p>وهو الذي يعبر عن زمن بلا بداية ولا نهاية، ولا حدود ولا شكل، ولا مضمون، إذ كان الكون مجرد ظلام عميق خامل منعدم. وتعرف هذه المرحلة من بدايات</p>	<p>sp-tpy</p>	

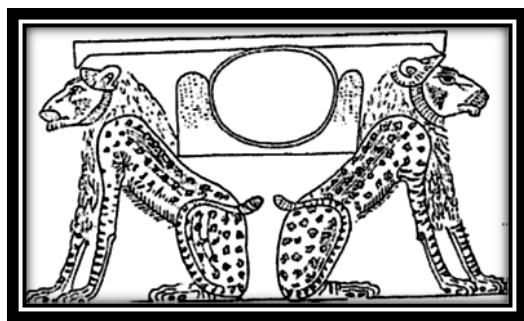
<p>الخليقة باسم iwty/iwtt ويعني (اللاؤجود – العدم – الفوضي)، لذلك سميت المرة الأولى من بداية خلق الكون بـ sp-tpy والتي تجسد المرحلة الزمنية الأزلية التي خلقت فيه عناصر الكون وابتقت منه قوى الخلق البدائية، لحظة ظهور الخلق وذلك لأن المياه الأزلية نون تحيط بالكون من جميع جهاته، وتمثل تهديداً خفيّاً دائماً لمسيرة ونظام دورة الزمن من هنا جاءت أهمية تجديد فكرة sp-tpy، دورياً حفاظاً على مسيرة الكينونة ومذهب الوجود الكوني المنظم، ويمكن تخيل إعادة هذه المرحلة وتكرارها دورياً من خلال الدورة اليومية للشمس وتعاقب الليل والنهر، والدورة الشهرية للقمر، والدورة السنوية للفيضان، وتعاقب الفصول الأربع، ويعبر كل ذلك بصفة عامة عن فكرة الإحياء اليومي للشمس، وإن كل ما يوجد ويتوارد في الكون يحتاج إلى دورة من التجديد المستمر من أعماق الوجود والعدم الذي نشأ منه الكون في الزمن البدائي sp-tpy.</p>		
<p>كانت تستخدم ك فعل بمعنى (يد، يضع، يشكل) أو ك اسم مفعول بمعنى (المولود من، ابن فلان) وذلك بعد إضافة Suffixes/Substantive. كما أنها عبرت عن ميلاد الإنسان والحيوان والطيور. وتم استخدامها للتغيير عن استخراج الأحجار الكريمة ووضع البيض. كما أنها تعبر عن إعادة ميلاد الشمس، والنجوم، والمعابدات وكذلك الملك المتوفى.</p>	msj	
<p>ظلام نون وهو زمان حمل وولادة الملك، وقد وردت في قاموس برلين بمعنى (حلول المساء، ظلام العالم الآخر، ظلام المقبرة).</p>	kkw	
<p>تقع مدينة wnw (ونو / ثامون الأشمونيين) علي مبعدة ١٠ كيلا شمال غرب ملوى (٤٥ كيلا جنوبى مدينة المنيا)، كان مواطنها الأصلي مدينة ((ونو)) التي عرفت في اللغة المصرية القديمة باسم (خمون أو خمنو)، وفي القبطية عرفت ((شمون))، ثم ثني لفظه في اللغة العربية فأصبح ((شمونين)) وظل يطلق علي الجانيين الواقعين علي بحر يوسف من مدينة الأشمونيين، علي أن هناك من يذهب إلي أن اسم (خمون أو خمنو) سبقه إلي الوجود، فيما قبل العصر الاهناسي، اسم ((ونو)) التي أعطت اسمها للأقاليم ((ونوت)) وكانت تقع في العصر التاريخي فيما وراء خمنو، ثم أصبحا فيما بعد مدينة واحدة تتكون من جزأين، وهما الأول: ((ونو)) والثاني: ((خمنو))، وهي عاصمة الأقاليم الخامس عشر من أقاليم الصعيد، وقد عرف باسم أقليم الارنب الذي رمز له به، واطلق الاغريق علي المدينة اسم ((هرموبوليس)) أي مدينة هرمس، الاله اليوناني المقابل لالله تحوت الله الاشمونيين.</p>	xmnnw	
<p>هي مادة ليس لها شكل ولا صورة معينة، قابلة للتشكيل والتصوير في شتى الصور، وهي التي صنع الله تعالى منها أجزاء العالم المادية.</p>		الهيولي
<p>هي إحدى أنواع نبات السوسن التي عرفها المصري القديم حيث ورد مسمى ssn والذي يعني زهرة السوسن علي أحجار معبد الملك أمانيس في جزيرة فيلة والتي وجدت علي أحد اعمدة صالة معبد الإلهة إيزة، ولعل المصطلح ssn يعد النطق الوحيد الذي عثر عليه في جميع نصوص اللغة المصرية القديمة. فمنذ عصر الدولة الوسطي وقد ظهر العديد من الأشكال التي تعبر عن النوع الأول من نبات السوسن، وهي زهرة اللوتس البيضاء: .. وقد جاءت هذه الأشكال مقارنة مع المخصصات التالية: كما جاء الشكل الكتابي لزهرة اللوتس البيضاء في عصر الدولة الحديثة .. أما النوع الثاني من نبات السوسن، تكون زهرة اللوتس الأزرق، وقد ظهر هذا النوع في نصوص عصر الدولة الوسطي بالشكل الكتابي .. وقد ظهر بالعيد من الأشكال الكتابية الأخرى: .. ، وفي عصر الدولة الحديثة ظهرت هذه الزهرة في النصوص بهذا الشكل .. ومن الجدير بالذكر ان هذا النوع لم يرد في نصوص الدولة القديمة. وأخيراً النوع الثالث من نبات السوسن، هو زهرة اللوتس الأحمر أو الوردي، والذي عرف منذ عصر</p>		زهرة اللوتس البيضاء

<p>الدولة الحديثة بـ ﴿الله﴾ nxb. وكان له العديد من الأشكال الكتابية منها: ﴿الله﴾، ﴿الله﴾، ﴿الله﴾.</p>		
<p>تعد مدينة منف أول عاصمة لمصر الموحدة منذ بداية الأسرات وطوال عصر الدولة القديمة، والتي تقع في محافظة الجيزة وتعرف حالياً بميت رهينة، وفي النصوص المصرية القديمة عرفت بثلاثة أسماء وهي: ((انب-حج)) أي الجدار الأبيض، ومدينة ((من - نفر)) ويعني ثابت وجميل، و ((ميت رهن)) أي طريق الكباش، ثم عرفت في اللغة اليونانية باسم ((ممفيس)), وفي اللغة العربية ((منف))، فمدينة منف اتحدت فيها الأرضين الشمال والجنوب. وان معبد المعبود ((بتاح)) كان الميزان الذي وزنت فيه مصر العليا والسفلى. وتكون ثالوث مدينة منف الرئيسية من: ((بتاح ، سخمت ، نفرتوم))، كما عبد بالمدينه ثالوث آخر على هيئة طائرى البا يتكون من: ((بتاح، شو، تقفت)). وربما يرجع السبب في تكوين هذا الثالوث للمصالحة بين لا هوت مدينة ((منف)) و ((أون))، حيث الجيل الأخير من تاسوع مدينة ((أون)) وهم: المعبود ((شو)) والمعبودة ((تقفت)) قرناء للإله الخالق ((بتاح)).</p>	mn-nfr	
<p>تعد مدينة طيبة من أكثر المدن الأثرية في مصر، وهي عاصمة الإقليم الرابع من أقاليم مصر العليا المسمى الصولجان wAst التي كانت عاصمتها أرمانت قديماً، حيث تمنتت بموقع متميز على ضفتي النيل بالقرب من الصحراء، عرفت طيبة في النصوص القديمة باسم tA-jpt، والتي تعني (الحرم أو المكان المقدس) ثم أصبحت في اليونانية "ثيابي"، وفي اللغة العربية "طيبة"، وقد أكد الكهنة على أن مدينة ((واست)) هي الأحق من كل مدينة، حيث توفر فيها الماء واليابس منذ الأزل، وزادتها الرمال فطوقت مزارعها وارتقت. وبذلك تكونت الأرض، وأمكن أن يحدث فيها الخلق. وبدأ الاتجاه إلى نشأة البلدان بمعناها الصحيح، واخذ يطلق من بعد ذلك لفظ ((المدينة)) على أسماء البلدان تحت كفالة ((واست)) أو العين اليمنى المقدسة لرب الشمس ((وجات)).</p>	tA-jpt	
<p>تعدد الآراء حول طبيعة المعبود أمون وأصله، حيث ظهرت كلمة jmn كفعل بمعنى (يخفي ، يختفي)، ويكتب بالأشكال الآتية: في الدولة القديمة: ﴿الله﴾؛ وفي الدولة الوسطى: ﴿الله﴾؛ وفي الدولة الحديثة: ﴿الله﴾، ﴿الله﴾، ﴿الله﴾ كذلك وردت كصفة بمعنى (الخفي ، الباطن ، السري ، الغيبي)، وتكتب غالباً بنفس أشكال كتابة الفعل . كما وردت كلمة من عصر الدولة القديمة كصفة بمعنى: (الأيمن ، الغربي)، أو تشير إلى (اليمين) باعتبار الكلمة اسمأ.</p>		
<p>قدمت النصوص البطلمية تعاليم طيبة بطبع متميز يتلخص في ظهور الإله أمون بثلاثة أطوار: الأول أمون عضو ثامون الأشمونيين واتخذ شكل الثعبان ﴿الله﴾ (كم آتف اف) ودفن في مدينة هابو بعد إنجازه لعملية خلق النور وهو أبو أباء الآلهة الثمانية والذي ينتمي لزمن انقضى الأمر الذي أدى لإنجاب ثعبان آخر المسمى ((ار - تا)) خالق الأرض وهو (الإله الحي - أمون الأقصر) وهو الطور الثاني لأمون الذي اتحد مع بتاح تائتن من أجل ان يشكل له الآلة الثمانية. كان يذهب إلى مدينة هابو مرة كل عشرة أيام ليقدم القرابين لـ ((كم آتف)) والآلة الثمانية. أما الطور الأخير له فهو إله الشمس رع وابن الآلة الثمانية كما ان النصوص جعلت خلف الشمس بعد السماء والأرض حيث وضع ((كم آتف)) خالقاً للسماء، وخرج الثعبان خالق الأرض ار - تا من بيضة وهو يُعد السلالة الثانية لأمون خالق الآلة الثمانية كبتاح في الأقصر، وقد أتم الثمانية عملهم في هذا العالم بخلق النور.</p>	km At.f	

ملحق الصور



(شكل رقم ٢) : تمثيل « شو » وهو يفصل « نوت عن « جب » بمساعدة أرواح الرياح
رندل كلارك: الرمز والأسطورة، ص ٥٠.



(شكل رقم ١) : تمثيل زوج من الأسود أثناء
ـ شروق وغروب الشمس إيزابيل فرانكو:
ـ أساطير وألهة (نفات رع إله الشمس) ، ص ١٢٦.



(شكل رقم ٤) : تمثيل للمعبود « آتوم » داخل التوابعات بزغ
ـ جسد الثعبان الأزلي الحامي (« نحب - كاو »)
ـ Shorter .A., The God Neheb-kau , Fig.3



(شكل رقم ٣) : تمثيل إله الشمس الذهبي
ـ من زهرة اللotos
ـ أدولف ارمان: ديانة مصر القديمة، ص ٧٣ ..



(شكل رقم ٥) : تمثيل للثعبان الكوني الذي يحيط بمدينة (ونو - هرموبوليس)
ـ رندل كلارك: الرمز والأسطورة، ص ٥٣.

قائمة الاختصارات

APAW	Cf. AAWB = Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften (Berlin). Cf. APAW. Continué par Abhandlungen der deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin , phil.-hist. Kl.
ASAE	Annales du Service des Antiquités de l'Égypte (Le Caire).
BIFAO	Bulletin de l'Institut Français d'archéologie Orientale , (Le Caire).
BSEG	Bulletin de la Société d'égyptologie de Genève (Genève).
DE	Cf. BiEg = Bibliothèque égyptologique comprenant les oeuvres des égyptologues français dispersées dans divers recueils et qui n'ont pas encore été réunies jusqu'à ce jour (Le Caire , Paris).
CG	Catalogue général des antiquités égyptiennes du muse du Cairo.
CT	De Buck (A.). The Egyptian Coffin Texts , 7 vols, OIP 34 , 49 , 64 , 67, 73 , 81 , 87 , Chicago , 1935 – 1961 .
FECT	Faulkner .R .O., The Ancient Egyptian Coffin Texts , 3 vols , Waminster 1973 – 1978.
GM	Göttinger Miszellen. Beitr. zur ägyptol. Diskuss. (Göttingen).
JEA	Journal of Egyptian Archaeology. Egypt Explore. Soc. (London).
JSSEA	Journal of the Society of the Studies of Egyptian Antiquities (Toronto). Cf. SSEAJ.
LÄ	Lexikon der Ägyptologie (Wiesbaden).
MÄS	Matériaux arabes et sudarabiques. Rech. en cours. Groupe d'étud. De linguist. et de litt. ar. et sudar. (Paris).
MDAIK	Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts , Abt. Kairo (Wiesbaden , Mayence).
MIFAO	Mémoires publiés par les members de l'Institut français d'archéologie Orientale (Le Caire).
NAWG	Nachrichten von der Akad. der Wissenschaften zu Göttingen , phil.-hist. Kl. (Göttingen).
OBO	Orbis biblicus et orientalis (Fribourg , Allemagne , Göttingen)
PM	Porter (B) , Moss (R.L.B) , Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts , Reliefs and Paintings , 7 vols , 1927 -1995 (Oxford).
Pyr	Sethe (K.) , Die altägyptischen Pyramidentexte nach den Papierabdrücken und Photographien des Berliner Museums , 4 vol , 1908 – 1922 (Leipzig).
RÄRG	Bonnet (H.) , Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte , 1952 , (Berlin)
RdE	Revue d'égyptologie. Soc. franç. d'égyptol. (Paris , Louvain)
Saeculum	Saeculum. Jahrb. für Universalgesch. (Fribourg , All., Munich).
SIG	Dittenberg er (G.) , Sylloge inscriptionum graecarum , 4 vol , 1915 -1924 (3e éd.) , (Leipzig).
Wb	Erman (A) , Grapow (H) , Wörterbuch der ägyptischen Sprache , 1926 – 1963 (Leipzig , Berlin)
ZÄS	Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde (Leipzig , Berlin)

حواشى البحث.

* نسرين محمد مسعد أبو ورده: حاصلة على درجة البكالوريوس في الآثار المصرية في عام ٢٠٠٨م بتقدير امتياز. وفي عام ٢٠٠٩م حصلت على تمهيدي الماجستير في الآثار المصرية - كلية الآداب قسم التاريخ والآثار المصرية والإسلامية (شعبة الآثار المصرية) - جامعة الإسكندرية بتقدير امتياز. وتم حصولي على درجة الماجستير في الآثار المصرية في عام ٢٠١٥م، وموضوعها: "مناظر ونقوش الساعة السادسة في كتب العالم الآخر (دراسة تحليلية مقارنة)" ، بنظام الساعات المعتمدة مع التوصية بطبع الرسالة على نفقة الجامعة وتبادلها مع الجامعات الأخرى. وفي عام ٢٠١٥م حصلت على تمهيدي دكتوراه الفلسفة في الآثار المصرية - كلية الآداب قسم التاريخ والآثار المصرية والإسلامية (شعبة الآثار المصرية) - جامعة الإسكندرية بتقدير امتياز. وحصلت في عام ٢٠٢٠م على درجة دكتوراه الفلسفة في الآثار المصرية وموضوعها: "الشعائر الأسطورية في نقوش الأهرام (دراسة لغوية – دينية)" ، بنظام الساعات المعتمدة.

^١- James Allen., The Ancient Egyptian Pyramid texts, Atlanta – 2005 , P. 1 .

^٢- والس بدرج: آلهة المصريين، ترجمة: محمد حسين يونس، القاهرة – ١٩٩٨ ، ص ١٨٣ .، رندل كلارك: الرمز والأسطورة في مصر القديمة، ترجمة: أحمد صليحة، الهيئة المصرية العامة للكتاب – ١٩٩٩ ، ص ٣٧ .

^٣- Beckerath J. Von., Handbuch Der Ägyptischen , Münster – 1984, PP. 62 – 63.; PM , III , P. 425.; Reisner.G., "Deux Inscriptions Juridiques de L'Ancien Empire ", ASAE 13 (1943), PP. 25 – 28.

^٤- Beckerath .J.Von., op.cit , PP. 64 – 65.; PM , III , P. 425 .; Jequier. G., Les Monuments Funeraire de Pepy II, Fouilles a Saqqarah, Le caire – 1938, PP. 927 – 928 .

^٥- جيمس بريتشارد: نقوش الشرق الآذني القديم المتعلقة بالعهد القديم، الجزء الأول، تعریف وتعليق: عبد الحميد زايد، مراجعة: محمد جمال الدين مختار، القاهرة – ١٩٨٧ ، ص ٣٣ .

^٦- Pyr. 1652a – b.

^٧- Saleh A., The So-called “ Primeval Hill ” and Other Related Elevations in Ancient Egyptian Methology , MDAIK 25 (1969) , P. 113 .; Faulkner .R., The Ancient Egyptian Pyramid Texts , Oxford – 1962, P. 246.

^٨- إيزابيل فرانكو: معجم الأساطير المصرية، ترجمة: ماهر جويجاتي، القاهرة – ٢٠٠١ ، ص ٧١ – ٧٢ .

^٩- Kakosy L., “ Phonix ”, LÄ. IV, 1982, col. 1036. ; El-Banna.,“ Recherche sur le Phoenix, une These non editee du l'u universite de Paris ”, Sorbonne – 1981, PP. 2ff.; Zandee J.," The Birth-Giving Creator-God in Ancient Egypt ", pp. 169 – 171.

^{١٠}- Pyr. 1587a – d.

^{١١}- Beckerath .J. Von., op.cit, PP.62–63.; Mariette.A., Catalogue General des Monuments d'Abydos de Couverts Pendant Les Fouilles de Cette Ville , Paris – 1880, P. 89.

^{١٢}- Wb. III , 260 , 7 – 8.

^{١٣}- Wb , III , P. 267.

^{١٤}- CT. I , SP. 33 , PP. 118.

^{١٥}- كلير لاولي: نقوش مقدسة ونقوش دينوية من مصر القديمة، المجلد الثاني، الطبعة الأولى، ترجمة: ماهر جويجاتي، القاهرة – ١٩٩٦ ، ص ٢٩ .

^{١٦}- بول بارجيه: كتاب الموتى للمصريين القدماء، ترجمة: زكية طبوزاده، القاهرة – ٢٠٠٤ ، ص ١٠٥ .

^{١٧}- Assmann J., “ Chepre ”, LÄ. I , PP. 930 – 940.

^{١٨}- بول بارجيه: كتاب الموتى للمصريين القدماء، ص ١٠٦ .

^{١٩}- Wallis Budge., Egyptian Heaven and Hell , I , London – 1905 , P. 119.

^{٢٠}- Pyr. 1652c ; 1653a – b ; 1654c – d .

^{٢١}- Wb . IV , P. 426. ; Watterson .B., the Gods of Ancient Egypt , England – 1984 , P. 53. ; Kees .H., Gotterglaube in Alten Aegypten , Leipzig – 1941 , P. 220.

^{٢٢}- Wb. V , P. 299. ; Bonnet .H., Reallexikon des Egyptianen Religion geschichter , RARG , Berlin – 1952 , PP. 770 – 772 . ; Kees .H., op. cit , P. 220.

^{٢٣}- رندل كلارك: المرجع السابق، ص ٤٤ .

^{٢٤}- إيزابيل فرانكو: المرجع السابق، ص ٢١٥ .

^{٢٥}- روبيرو جاك تيبو: موسوعة الأساطير والرموز الفرعونية، ترجمة: فاطمة عبدالله محمود، مراجعة: محمود ماهر طه، الطبعة الأولى، المجلس الأعلى للثقافة – ٢٠٠٤ ، ص ٣٥ .

^{٢٦}- رندل كلارك: المرجع السابق، ص ٤٤ .

^{٢٧}- Pyr. 1248a – d.

Hornung .E ., Ägyptische Unterweltsbücher, Zurich – 1989, PP. 346 – 347. 28-

^{٢٩}- ياروسلاف تشنري: الديانة المصرية القديمة الديانة المصرية القديمة، ترجمة: أحمد قدرى، مراجعة: محمود ماهر طه، الطبعة الأولى، دار الشروق – ١٩٩٦ ، ص ٥٣ .

Griffiths .O., “ Turine Conceptions of Deity Ancient Egypt ”, ZÄS 100 (1974) , P. 29.

^{٣٠}- FECT, P. 85.

- ^{٣١}- Hornung .E., *Das Totenbuch der Agypter*, Zurich – 1990 , P. 224.
- ^{٣٢}- Otto .E., “ Alt agyptische Polytheismus Eine Beschreibung ”, *Saculum* 14 (1963) , P. 267. ; Hornung .E., *Der Eine und Vielen Agyptische Gottes Varstellungen* , Darmstadt – 1973, P. 215.
- ^{٣٣}- Pyr. 1040a – b ; 1040c ; 1040d.
- ^{٣٤}- Griffiths J .G., *The Conflict of Horus and Seth from Egyptian and Classical Sources* , Oxford – 1960 , P. 1.
- ^{٣٥}- Pyr. 482c ; 483c.
- ^{٣٦}- أحمد فخرى: الأهرامات المصرية، ترجمة: أحمد قدرى، القاهرة – ١٩٦٣ ، ص ٢٦٤ .
- Beckerath J. Von., op. cit , PP. 60 – 61.; Mathieu .B., *Modifications de Texte dans La Pyramide d'Ounas*, BIFAO 96 (1996) , PP. 289 – 311.
- ^{٣٧}- CT. VI , SP. 660, PP. 280 – 281.
- ^{٣٨}- Barta .W., *Untersuchungen zum Götterkreis der Neunheit*, MÄS 28 (1973), P. 83. ; Anthes .R., "Der König als Atum in den Pyramidentexten ", ZÄS 110 (1983) , PP.1-9.; Miosi .F .T., " Pharaonic Transformations and Identifications in The Pyramid Texts ", JSSEA 33 (2006) , P. P. 140 , 142.
- ^{٣٩}- Lesko .L .H., *A Dictionary of Late Egyptian* , II , 2004 , P. 30. ; Hornung .E., *Conceptions of God in Ancient Egypt*, New York – 1985 , P. 177. ; Barta .W., " Die Bedeutung der Jenseitsbücher für den Verstorbenen König ", MÄS 42 (1985) , PP. 178 – 179. ; Hornung .E., " Licht und Finsternis in der Vorstellungswelt Altägyptens ", StG 18 (1956), P.73.
- ^{٤٠}- ابراهيم عبد الستار: مفهوم حمل وميلاد الملك في نصوص الأهرام، مجلة الأنثربين العرب – العدد ١٣ ، القاهرة – ٢٠١٢ ، ص ١ .
- Wb . II , PP. 137 – 141 .
- 41- Pyr. 1466a – d.; Martinelli .T., “ Geb et Nout dans les texts des Pyramides ”, BSEG 18 (1994) , P. 74.
- ^{٤٢}- ابراهيم عبد الستار: المرجع السابق، ص ٥.
- ^{٤٣}- Wb . V , P. 143. ; Hornung .E., “ Dunkelheit ”, LÄ I (1975) , PP. 1153 – 1154. ; Gardiner .A., *Egyptian Grammar: Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs* , Oxford – 1950 , P. 190.
- ^{٤٤}- CT. II , SP. 76 , PP. 5 – 8.
- ^{٤٥}- Pyr. 1871a.
- ^{٤٦}- ابراهيم عبد الستار: المرجع السابق، ص ٦.
- ^{٤٧}- Pyr. 207a – c.
- ^{٤٨}- Pyr. 1655a – c .
- ^{٤٩}- كلير لاولييت: المرجع السابق، ص ٣٢.
- ^{٥٠}- Barta .W., MÄS 28 (1973) , P.65.
- ^{٥١}- عبد العزيز صالح: *فسيفات نشأة الوجود في مصر القديمة*، مجلة المجلة – العدد ٢٧ (١٩٥٩) ، ص ٣٤ .
- ^{٥٢}- محمد بيومي مهران: *الحضارة المصرية القديمة*، الجزء الثاني، الطبعة الرابعة، دار المعرفة الجامعية – ١٩٨٩ ، ص ٣٠٥ .
- ^{٥٣}- Pyr. 1510a – c.
- ^{٥٤}- Pyr. 2057.
- ^{٥٥}- CT. II , SP. 123 , P. 146.
- ^{٥٦}- Hoffmeier J .K., “ Are there Regionally-Based Theological Differences ”, Leiden – 1996 , P.53. ; Kees .H., *Der Gotterglaube im alten Agypten* , Berlin – 1956 , P. 170.
- ^{٥٧}- مروة رجائي عبدالنبي: *رمذية الرقم أربعة في الحضارة المصرية القديمة حتى نهاية الدولة الحديثة*، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب – جامعة عين شمس – ٢٠٠٨ ، ص ٣٤ .
- ^{٥٨}- Nibbi .A., “ Some Notes on The two Lands of Ancient Egypt and The Heraldic Plants ”, DE 37 (1997) , P.P. 25 – 27 ; 85.
- ^{٥٩}- محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٣٠٨ .
- ^{٦٠}- Clark .R., *Myth and Symbol in Ancient Egypt* , London – 1959 , P. 49. ; Ions .V., *Egyptian Mythology* , PP. 26 – 32.
- ^{٦١}- Hart .G., *Egyptian Myths* , London – 1995, PP. 14 – 15.
- ^{٦٢}- Piankoff .A., " The Sky-Goddess Nut and The Night Journey of The Sun " , JEA 20 (1934), PP. 57 – 61.
- ^{٦٣}- CT. II , SP. 80 , P. 43. ; Clark .R., op. cit , PP. 46 – 47.
- ^{٦٤}- محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٣١٠ .
- Farouk Gomaa., *Die Besiedlung Agyptens Wahrend des Mittleren Reiches , Oberagypten und das Fayyum* , Wiesbaden – 1986 , P.P. 291 , 293.
- ^{٦٥}- عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٣٧ .

- ^{٦٦}- كلير لا لوبيت: المرجع السابق، ص .٣٥ .
- ^{٦٧}- Sharpe .S., Egyptian Inscriptions From The British Museum and Other Sources , I , London – 1837, Pls. 36 – 38.
- ^{٦٨}- محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٣١١ – ٣١٢ .
- ^{٦٩}- يارو سلاف تشنري: المرجع السابق، ص ٥٢ .
- ^{٧٠}- محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص .١١ .
- ^{٧١}- CT. III , SP. 208 , PP. 161 – 162.
- ^{٧٢}- Bickel .S., La Cosmogonie Egyptienne Avant Le Nouvel Empire , OBO. 14 (1994) , PP. 235 – 236.
- ^{٧٣}- Lefebure .G., L'oeuf Divin D'Hermopolis , ASAЕ 23 (1932) , P. 67.
- ^{٧٤}- Wilkinson .R., Symbols and Magic in Egyptian Art , London – 1994 , P. 97. ; Lurker .M., The Gods and Symbols of Ancient Egypt , London – 1980 , P. 55.
- ^{٧٥}- ثناء جمعة الرشيدى: **الثعبان ومخازه فى مصر القديمة منذ عصر ما قبل الأسرات**، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآثار جامعة القاهرة – ١٩٩٨ ، ص ٢٠٣ .
- ** من الصعب تحديد ملامحهما فهما يجسدان عناصر ذكورة وأنوثة النار ومن صورهما القديمة يلاحظ ان الفنان المصري القديم قدماهما بأشكال مختلفة في أحد مجعماط الآلهة التمانية البدائية جعلوا ((حيحو)) أحد أشكال نو – بمعنى رأس الضفدع الذي سبق وصفه – وحيحوت علي هيئة ((نوت)) وفي مجتمع آخر كان له ((حيحو)) رأس ثعبان وحيحوت قطة. وربط الاسم بكلمة ((حيح))، والتي تدل على عدد ((لا حصر له)) أو ((لا يمكن تقديره)) بمعنى أنه عندما تضاف حيح لكلمة زمن فهذا يعني ((ملابين السنين)) . كذلك اقتبس عالم المصريات بروجيش عدة عبارات ذكر فيها المعبدود ((حيح)) كتجسيد للطقس الموجود بين الأرض والسماء مطابقاً في صفات ((شو)) . انظر: والس بدج: المرجع السابق، ص ٣٢٦ .
- Wb . III , P. 152.
- ^{٧٦}- Wb . V , P. 144.
- ^{٧٧}- عبدالحليم نور الدين: **الديانة المصرية القديمة، المعبدودات، الجزء الأول**، الطبعة الثانية، القاهرة – ٢٠١٠ ، ص ٨٨ – ٨٩ .
- Wb . I , PP. 83 – 84.
- ^{٧٨}- Sethe .K., Amun und Die Achtuehrgottern Von Hermopolis , Berlin – 1929 , P. 62.
- ^{٧٩}- Ibid ., P. 43.
- ^{٨٠}- Sethe .K ., Zahlen und Zahlwörter bei den alten Agypten , StraBburg – 1916 , P. 33.
- ^{٨١}- عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٣٩ .
- ^{٨٢}- Sethe .K ., op. cit , P. 62.
- ^{٨٣}- Frankfort .H., Kingship and The Gods , Chicagio – 1948 , P. 155.
- ^{٨٤}- Roeder .G., Ein Jahrzehnt Deutscher Ausgrabungen in einer Ägyptischen Stadtruine , (Deutsche Hermopolis Expedition) , Gerstenberg – 1951 , P. 3.
- ^{٨٥}- Clark .R., Myth and Symbol in Ancient Egypt , P. 50.
- ^{٨٦}- Sethe .K ., op. cit , PP. 26 – 27. ; Frankfort .H., op. cit , P. 155.
- ^{٨٧}- Sethe .K ., op. cit , P. 43.
- ^{٨٨}- رندل كلارك: المرجع السابق، ص ٤٧ .
- ^{٨٩}- Wb . III , PP. 485 – 487. ; Wb . IV , P.P. 18 ; 195. ; Wb . II , P. 307. ; Ghalioungui .P., “ Food , The Gift of Osiris ” , II , London – 1977 , PP. 633 – 634. ; Woenig .F., “ Die Pflanzen im alten Ägypten ” , Leipzig – 1886 , P. 23.
- ^{٩٠}- Naville .E., “ Le Plante Magique de Noferatum ” , RdE 1 (1925) , P. 35. ; Clark .R., op. cit , PP. ^{٦٦} – 67.
- ^{٩١}- Hornung .E., op. cit, P.P. 52 ; 56 – 57.
- ^{٩٢}- Wb . II , P. 291.
- ^{٩٣}- Pyr. 1146a – c.
- ^{٩٤}- Pierre Croisiat & Mathieu .A., Les Textes de La Pyramide de Pepi Ier , MIFAO 118/1 (200) , PP.
- ^{٩٥}- ٩.; Ramadan EL-Sayed., Was There a Chapel of Neheb-kAw in Heliopolis? , GM 110 (1989) , P. 55.
- ^{٩٦}- Lacau ., Sarcophages Anterieurs au Nouvel Empire , CG. 28001 – 28086 , Le Caire – 1904 , P. 220.
- ^{٩٧}- CT . I , SP. 54 , P. 243.
- ^{٩٨}- Faulkner .R .O., op. cit , P. 136.
- ^{٩٩}- بول بارجييه: المرجع السابق، ص ١٣٨ .
- ^{١٠٠}- CT . IV, SP. 321 , PP. 146 – 147.
- ^{١٠١}- Pyr. 229a – c.
- ^{١٠٢}- Wb , I , P. 188.

- ^{١٠٣}- Shorter .A., The God Neheb-kau , JEA. 21 (1935) , P. 43.
- ^{١٠٤}- Schott., Zum Weltbild der Jenseitsfuhrer des Neuen Reiches , NAWG 11 (1965), P. 193.
- ^{١٠٥}- Hornung .E., op. Cit , P. 366. ; Barta .W., op. cit, S. 81 – 82 .
- ^{١٠٦}- نص شباكا هو النص الذي أعيد كتابته، ولكنه يرجع إلى الدولة القديمة وفيه تعاليم منف اللاهوتية التي ترفع من شأن منف وإليها باتح، والغريب أن هذا الحجر تعرض للتلف مرة أخرى فقد وجد بعض أهالي منف أنه يصلح قاعدة لرحي فاستعملوه وأدّي ذلك إلى حذف جزء كبير من النقوش. انظر:
- Erman Adolf., The Literature of Ancient Egyptians , London – 1927, PP. 298 – 301. ; Junker .H., “ Die Gotterlehre Von Memphis ” , APAW 23 (1939) , P. 16. ; Sharpe .S., Egyptian Inscriptions from the British Museum and other Sources , I , London – 1837 , Pls. 36 – 38.
- ^{١٠٧}- Sethe .K ., op. cit , P.P. 36 – 38 ; 50 – 52 .
- ^{١٠٨}- Wb . V , P. 227.
- ^{١٠٩}- أدولف إرمان: ديانة مصر القديمة (نشأتها وتطورها ونهايتها في أربعة آلاف سنة)، ترجمة: عبد المنعم أبو بكر، مراجعة: محمد أنور شكري، القاهرة – ١٩٥٢ ، ص ١٠٦. ، كلينر لالويت: المرجع السابق، ص ٢٣.
- ^{١١٠}- أدولف إرمان: المرجع السابق، ص ١٠٦.
- ^{١١١}- Sethe .K ., op. cit , P.P. 61 – 62 ; 74 – 82.
- ^{١١٢}- إيزابيل فرانكو: المرجع السابق، ص ١٠٥.
- ^{١١٣}- بول بارجي: المرجع السابق، ص ١٠٤.
- ^{١١٤}- Pyr. 266a.
- ^{١١٥}- CT. IV , SP. 335 , PP. 198 – 199.
- ^{١١٦}- Wilkinson .R., op. cit , PP. 123 – 124.
- ^{١١٧}- Pyr. 560a – b.
- ^{١١٨}- Pyr. 1482a – e.
- ^{١١٩}- كلينر لالويت: المرجع السابق، ص ٢٦.
- ^{١٢٠}- بول بارجي: المرجع السابق، ص ٦٣.
- ^{١٢١}- Sethe .K., op. cit , PP. 57 – 60. ; Lepsuis .R., Agyptischen Gotterkreis , Berlin – 1851 , P. 37.
- ^{١٢٢}- هبه عبد المنصف ناصف: المرجع السابق، ص ٧٢.
- ^{١٢٣}- Pyr. 446a – d.
- ^{١٢٤}- Watterson .B., The Gods of Anc-ient Egypt , England – 1984 , P. 141. ; عبد العزيز صالح: فلسفات نشأة الوجود في مصر القديمة، ص ٤٤.
- ^{١٢٥}- رنيل كلارك: المرجع السابق، ص ٥٨.
- ^{١٢٦}- هبه عبد المنصف ناصف: المرجع السابق، ص ٢١٤.
- ^{١٢٧}- Emery .W., A Funerary Repast an Egyptian Tomb of The Archaic Period, Leiden ;1962, PP. 2 – 3.
- ^{١٢٨}- Wb . I , P. 495.
- *** عرف للخبز أكثر من ١٥ مصطلح في بداية عصر الأسرات، وقد تغيرت بين الاختفاء والظهور مصطلحات جديدة عبر العصور القديمة. انظر: ايمان محمد المهدى: **الخبز في مصر القديمة**، الهيئة المصرية العامة للكتاب – ٢٠٠٩ ، ص ١٥ – ١٩.
- ^{١٢٩}- CT. IV , SP. 352 , P. 723.
- ^{١٣٠}- هبه عبد المنصف ناصف: المرجع السابق، ص ٢١٨.
- ^{١٣١}- Pyr. 1540a – b.
- ^{١٣٢}- Wb . V , P. 190 . ; Sethe .K ., Amun und die acht urgötter von Hermopolis , PP. 62 – 63.
- ^{١٣٣}- Erman Adolf., op. cit , P. 293.
- ^{١٣٤}- Ibid., P. 293.
- ^{١٣٥}- Sauneron .S., Le Creature Androguyne , RdE 23 (1961) , P. 243.